



คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมรวมใจการจัดการ

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕
วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕
เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรวมใจการจัดการ

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕)

๔.๒ ผลการพิจารณาให้ความเห็นชอบปฏิทินการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๓ ผลการพิจารณาแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๔.๔ ผลการพิจารณาให้ความเห็นปรับปรุงแก้ไขรูปแบบของหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

๔.๕ ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาปฏิรูปกฎหมายระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๔.๖ การรายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยอ้างอิงข้อมูลจาก ฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณาการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๕.๒ การพิจารณาปรับวิสัยทัศน์และพันธกิจ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๓ การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕)

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕
วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรวมใจการจัดการ

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์	ประธาน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒. อาจารย์ปิติมนัส บรรลือ	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๓. ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสฏฐ์	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
๕. ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๖. ดร.พงศวีร์ สุภานนท์	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๗. นางสาวจันทิมา ศรีเทรา	เลขานุการ	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ
๘. นางสาวภคพร เดชอนันต์	ผู้ช่วยเลขานุการ	รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ผู้เข้าร่วมประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การจัดกิจกรรมเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

กิจกรรมเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่มหาวิทยาลัยมีกำหนดการจัดกิจกรรมในวันศุกร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ณ ลานกิจกรรมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมเริ่มเวลา ๑๗.๐๐ น. ซึ่งจุดสำคัญของกิจกรรมปีนี้เป็น การจับรางวัลภายในงาน “ทองคำ” ผู้บริหารสามารถรวบรวมของรางวัลส่งได้ที่หัวหน้าสำนักงานคณะ ในระหว่างวันที่ ๑, ๒ และ ๖ ถึง ๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เพื่อนำส่งให้กับฝ่ายอำนวยการกองกลางอาหารจัดเลี้ยงภายในงานเป็นโต๊ะจีน และขอให้หน่วยงานสนับสนุนชื้ออาหาร หน่วยงานละ ๑ ชื้อ งบประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการจัดเตรียม “ลูกชิ้นทอดนายกฤต” ร่วมสนับสนุน

๑.๒ การจัดกิจกรรมเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ คณะวิทยาการจัดการ

คณะวิทยาการจัดการมีกำหนดการทำบุญขึ้นปีใหม่ วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยมีการจัดถวายภัตตาหารเพลพระ เลี้ยงอาหารกลางวันบุคลากร มอบหมายรองคณบดีฝ่ายบริหาร และหัวหน้าสำนักงานรับผิดชอบดำเนินการ

๑.๓ การประชุมมอบนโยบายและทิศทางการปฏิบัติราชการและเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕

คณะวิทยาการจัดการ มีกำหนดการจัดการประชุมมอบนโยบายและทิศทางการปฏิบัติราชการและเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสุวพักตร์วิเวศน์ เพื่อมอบนโยบายและทิศทางการปฏิบัติราชการและเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ มอบหมายรองคณบดีทุกฝ่ายจัดทำสไลด์สำหรับนำเสนอผลการดำเนินงานรวมถึงตัวชี้วัดที่รับผิดชอบของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความยาวไม่เกิน ๑๐ นาที

๑.๔ งบประมาณของคณะวิทยาการจัดการ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลังจากคณะวิทยาการจัดการได้รับมอบตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์แต่ละด้าน คณบดีขอทบทวนงบประมาณกับรองคณบดีและรักษาการหัวหน้าฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ในส่วนของตัวชี้วัดบางตัวที่ได้ดำเนินการไปก่อนหน้าแล้ว เพื่อจัดสรรงบประมาณในตัวชี้วัดที่ได้รับมอบเพิ่มเติม ซึ่งไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมาให้ และในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๖ กองนโยบายและแผนจะทำการปรับปรุงแก้ไขงบประมาณอีกครั้ง รอคิวว่าคณะจะได้รับงบประมาณในส่วนไหนเพิ่มเติมหรือไม่

๑.๕ การจัดกิจกรรม Open House 2022

หลังจากได้รับทราบแนวคิด (Concept) ของการจัดกิจกรรมแล้ว พิจารณานุมัติงบประมาณในการดำเนินงานประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ขอให้จัดประชุมหัวหน้าสาขาวิชา/แขนงวิชา เพื่อมอบหมายงาน โดยลักษณะของการจัดกิจกรรม Open House จะมีในส่วนของ Back Drop ใช้เป็นจุดสำหรับ Check-in สแกน QR code Line กลุ่มของแต่ละสาขาวิชา/แขนงวิชา การแสดงบ่มิโอบเสสมกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนของรางวัล ฯลฯ มีของที่ระลึกแจกภายในงาน มีอาหารสำหรับบุคลากร มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการศึกษาข้อมูลของโครงการเดิมนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการดำเนินงานต่อไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการคณะกรรมการบริหารคณะนำเสนอ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๕

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวสรุปรายงานต่อที่ประชุม เป็นการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๕ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลในแต่ละประเด็นและสรุปมติที่ประชุมต่าง ๆ และได้ดำเนินการแจ้งไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รับทราบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มติเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ขอปรับปรุงแบบการขอสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แผน ข รายละเอียดดังนี้

(๕) รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานค้นคว้าอิสระ ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรือได้รับการการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หรือการนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสื่อเรื่องจากการประชุมวิชาการ (Proceedings) ดังกล่าว

สำหรับนักศึกษาต่างชาติ รายงานการค้นคว้าอิสระหรือส่วนหนึ่งของรายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้

มอบหมายฝ่ายบริการวิชาการดำเนินการแก้ไข สม.๐๘ นำเข้าที่ประชุมสภาวิชาการอนุมัติ เพื่อรองรับการรับนักศึกษาจีนที่จะเข้ามาเรียนที่คณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๒ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ขอแจ้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้รองคณบดีทุกฝ่ายรับทราบ ซึ่งจะมีตัวชี้วัดใหม่เพิ่มขึ้นมาในส่วนของเกณฑ์การประเมินจากเดิมที่มี Webometrics, QS Ranking เกณฑ์ใหม่ที่เพิ่มขึ้นมาคือ University QS Star Ranking และจะเริ่มเข้าสู่เกณฑ์การประเมิน EdPEX ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA และบุคลากรของหน่วยงานต้องผ่านการอบรมเกณฑ์การประกันคุณภาพ AUN-QA และ EdPEX ร้อยละ ๘๐ ในส่วนของหลักสูตรที่ยังใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพเกณฑ์เดิมก็ยังคงจะใช้เหมือนเดิมจนกว่าจะสิ้นสุด

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเพิ่มเติมต่อที่ประชุม สืบเนื่องจากคณบดีมอบหมายให้ดำเนินการตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยให้มีการตรวจสอบรายชื่อหลักสูตรที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงในรอบของปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ปี ๒๕๕๒ นั้น จึงขอแจ้งผู้บริหารทราบว่าคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรล่าสุดเมื่อปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งจะครบรอบการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๘ หมายความว่าหากคณะจะทำการปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต หลักสูตรบัญชีบัณฑิต และหลักสูตรเศรษฐศาสตรธุรกิจบัณฑิต ต้องดำเนินการในช่วงปลายปี ๒๕๖๖ หรือ ช่วงต้นปี ๒๕๖๗ เพื่อให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๘ เพื่อให้สามารถใช้ในปีการศึกษา ๒๕๖๙ ซึ่งหลักสูตรต่าง ๆ ของคณะได้ใช้มาแล้ว ๓ ปี คือ ปีการศึกษา ๒๕๖๔, ๒๕๖๕ และ ปีการศึกษา ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติมต่อที่ประชุม ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๖๖ ขอให้รองคณบดีทุกฝ่ายได้ตรวจสอบตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ถ้าตัวชี้วัดใดไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุค่าเป้าหมายได้ขอให้พยายามดำเนินงานให้ได้อย่างเต็มความสามารถ ยกตัวอย่างเช่น

แผนการดำเนินงานขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาตามเกณฑ์ QS Ranking ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

- Staff with PhD (5%) จำนวนอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐

- Faculty Student Ratio (10%) สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ค่าเป้าหมาย ๑:๓๑ แต่มหาวิทยาลัยมีความต้องการให้ทุกหน่วยงานรับนักศึกษาจำนวนมาก ซึ่งการกำหนดค่าเป้าหมายสวนทางกับนโยบายคณะวิทยาการการจัดการที่มีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาอยู่ที่ประมาณ ๑:๕๐

- Inbound Exchange Student Ratio (2.5%) สัดส่วนระหว่างจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาเรียน โดยโครงการแลกเปลี่ยนต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ค่าเป้าหมาย ๑๗ คน

- Outbound Exchange Student Ratio (2.5%) สัดส่วนระหว่างจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปเรียน โดยโครงการแลกเปลี่ยนในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ค่าเป้าหมาย ๑๒ คน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีประชาสัมพันธ์ ตัวชี้วัดของแต่ละฝ่ายให้กับบุคลากรได้รับทราบ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ การประชุมบุคลากร คณะวิทยาการการจัดการ รวมถึงเชิญชวนบุคลากรของคณะที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมในการปฏิบัติงาน

๔.๓ การถ่ายทอดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับหน่วยงาน

คณบดีคณะวิทยาการการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม นำเสนอในส่วนของภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย การถ่ายทอดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะวิทยาการการจัดการได้รับมอบตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๘ ตัวชี้วัด ภายใต้อายุทธศาสตร์ รายละเอียดดังนี้

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
 ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ ๒๔ ตัวชี้วัด
 ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคม ยั่งยืน ๗ ตัวชี้วัด
 ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ ๗ ตัวชี้วัด
 แยกตามฝ่ายที่รับผิดชอบ

ฝ่ายวิชาการ	๑๙	ตัวชี้วัด
ฝ่ายฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	๙	ตัวชี้วัด
ฝ่ายบริหาร	๖	ตัวชี้วัด
ฝ่ายกิจการนักศึกษา	๔	ตัวชี้วัด

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๔ รายงานโครงการวิจัยที่ได้รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประเภทยกเว้นการพิจารณา (Exemption) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ออกบันทึกข้อความที่ สวพ. ๔๗๔ เรื่อง ขอแจ้งการรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในโครงการประเภทการยกเว้นการพิจารณา (Exemption) สำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ดำเนินการวิจัยโดยใช้ทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณ มหาวิทยาลัย และงบประมาณแผ่นดิน ที่ผ่านระบบวิจัยออนไลน์ (RIS) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ส่งข้อมูลการดำเนินงานวิจัยตามเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ในโครงการประเภทการยกเว้นการพิจารณา (Exemption) นั้น

ทั้งนี้ มีอาจารย์ส่งโครงการวิจัยและเอกสารประกอบเพื่อขอรับรองการพิจารณา รับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มายังสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๕๕ เรื่อง จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย ดังนี้

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวน			รวม
		ปี ๒๕๖๒	ปี ๒๕๖๓	ปี ๒๕๖๔	
๑	คณะครุศาสตร์	๒	๓	๒	๗
๒	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๓	๑	๒	๖
๓	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	-	๑	๒
๔	คณะวิทยาการจัดการ	๒	๑	๒	๕
๕	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๑	-	๒	๓
๖	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	๑	๒	๒	๕
๗	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	๒	๒	๖	๑๐
๘	บัณฑิตวิทยาลัย	-	๑	-	๑
๙	โรงเรียนสาธิต	-	๑	๑	๒
๑๐	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	-	๔	-	๔
๑๑	วิทยาลัยนิเทศศาสตร์	-	๑	-	๑
๑๒	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๑	-	๑
๑๓	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	-	-	๘	-
รวม		๑๒	๑๗	๒๖	๕๕

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๕ การขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย THE Impact Rankings – SDGs ประจำปี ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ขอแจ้งให้คณะกรรมการทุกท่านทราบการจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้น SDGs (Sustainable Development Goals) เป็นเป้าหมายของสถาบันวิจัยและพัฒนาต้องการให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน หลักสำคัญคือการจัดทำโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับ SDGs ในทุก ๆ โครงการ การนำเสนอต้องเชื่อมโยงกับความยั่งยืน อาทิ เป้าหมายของความยั่งยืน ขอบเขตของความยั่งยืน ซึ่งจะมีการนัดหมายประชุมรองคณบดี

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ โดย รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ผังนิรันดร์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา กำหนดการประชุมชี้แจงและมอบหมายตัวชี้วัดแก่หน่วยงานในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ติดตามข้อมูลการประชุมชี้แจงตัวชี้วัดดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณายกเว้นค่าเล่าเรียนของนักศึกษาทุนโครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี ระยะที่ ๒ รุ่นที่ ๓ จำนวน ๖ ราย

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม คณะรัฐมนตรีมีมติให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินโครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี เพื่อเป็นเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในโอกาสฉลองพระชนมายุ ๕ รอบ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ โดยส่งเสริมให้เยาวชนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลและจังหวัดที่มีอัตราการศึกษาต่อต่ำ ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาให้สามารถเรียนต่อได้จนสำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเริ่มดำเนินการระยะที่ ๑ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๗ - ๒๕๖๓ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ดำเนินโครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี ระยะที่ ๒ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๗๗ สำหรับในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีนักเรียนทุนเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน ๖ ราย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยพิจารณายกเว้นค่าเล่าเรียนตลอดหลักสูตรให้กับนักศึกษาทุนโครงการทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี จำนวน ๖ ราย โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

รายนามนักศึกษา	คณะ	สาขาวิชา
๑. นางสาวสุธิตา อาจทุมมา รหัส ๖๕๑๒๘๓๐๒๐๙๕	คณะวิทยาการจัดการ	บัญชี
๒. นางสาวกรรณิกา พลเสนา รหัส ๖๕๑๒๑๑๓๐๒๑๙	คณะครุศาสตร์	วิทยาศาสตร์ทั่วไป
๓. นางสาวกรรกร ไชยวงษ์ รหัส ๖๕๑๒๓๔๕๐๐๓๒	วิทยาลัยการเมืองและการปกครอง	การบริหารงานตำรวจ
๔. นางสาวณัฐทริกา ฉ่ำพรมราช รหัส ๖๕๑๒๑๑๘๐๐๑	คณะครุศาสตร์	สังคมศึกษา
๕. นางสาวศิริรัตน์ บุญเต็ม รหัส ๖๕๑๒๑๑๘๐๑๖	คณะครุศาสตร์	สังคมศึกษา
๖. นางสาวอภิญญารัตน์ รหัส ๖๕๑๒๗๓๒๑๐๘๕	วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลาย เชน	การจัดการโลจิสติกส์

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประสานหัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี ติดตาม ตรวจสอบสถานะของนักศึกษา รวมถึงแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องผลการเรียนเฉลี่ย ๒.๕๐ ขึ้นไป

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

๕.๒ การพิจารณา (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะวิทยาการจัดการ

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (อาจารย์ ดร. อธิธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะวิทยาการจัดการ โดย การพิจารณาประกอบกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แยกออกเป็น ๕ ด้าน ดังนี้

พันธกิจ/ประเภทความเสี่ยง	ความเสี่ยง	ประเมินก่อนควบคุม ระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ ระดับความเสี่ยง
๑. ด้านกลยุทธ์			
ให้การศึกษา	๑.๑ จำนวนนักศึกษาที่ รายงานตัวเข้าศึกษาไม่เป็นไป ตามแผนการรับที่กำหนดไว้	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
๒. ด้านการปฏิบัติงาน			
วิจัยและบริการวิชาการ	๒.๑ การนำงานวิจัย นวัตกรรมหรือเทคโนโลยีไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์มีน้อย	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
ให้การศึกษา บริการจัดการและอื่น ๆ	๒.๒ การจัดกิจกรรมพัฒนา นักศึกษาไม่เป็นไปตาม แผนปฏิบัติการที่กำหนด	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
๓. ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)			
บริการจัดการและอื่น ๆ	๓.๑ ไฟฟ้าดับ	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
	๓.๒ การเกิดเหตุอัคคีภัย	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
	๓.๓ ภัยคุกคามทางระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
๔. ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ			
บริการจัดการและอื่น ๆ	๔.๑ การเปลี่ยนแปลง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของหน่วยงานภายนอกมีผลต่อ การปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง
๕. ความเสี่ยงการทุจริต			
บริการจัดการและอื่น ๆ	๕.๑ การจัดซื้อจัดจ้างที่มีความ ผูกขาดกับผู้ประกอบการราย เดิม	ความเสี่ยงสูง	ความเสี่ยงปานกลาง

ในส่วนของแผนการควบคุมภายใน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งหมด ๒๖ งาน ดังนี้

งาน/วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์	ผู้รับผิดชอบ
๑. งานธุรการและสารบรรณ	เพื่อให้การออกเลขรับ-ส่งเอกสารการ ร่าง/พิมพ์ มีความถูกต้อง รวดเร็ว และ ครบถ้วน เป็นไปตามระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงานธุรการ)

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

งาน/วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์	ผู้รับผิดชอบ
๒. งานประชาสัมพันธ์	เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงานประชาสัมพันธ์)
๓. งาน IT-ไอศตัทศนุปรกรณั	๑. เพื่อให้อุปกรณ์ฮาร์ดแวร์/ซอฟต์แวร์มีสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ ๒. เพื่อให้ระบบเครือข่ายของหน่วยงานมีประสิทธิภาพและมีเสถียรภาพยิ่งขึ้น	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงาน IT-ไอศตัทศนุปรกรณั)
๔. งานอาคาร-ยานพาหนะ	๑. เพื่อให้การบริการด้านอาคาร/สถานที่-ยานพาหนะมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๒. เพื่อให้วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มีสภาพพร้อมใช้งาน	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงานไอศตัทศนุปรกรณั)
๕. งานบุคลากร	เพื่อให้การสรรหาบุคลากรเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด โปร่งใส ตรวจสอบได้	หัวหน้าสำนักงานคณบดี/ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงานฝ่ายบุคคล)
๖. งานพัฒนาบุคลากร	เพื่อให้บุคลากรได้รับการพัฒนาที่ตรงตามสมรรถนะที่กำหนด/ตำแหน่งงานที่เหมาะสม	ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (ส่วนงานบุคลากร)
๗. งานการประเมินการปฏิบัติงาน	เพื่อให้การประเมินการปฏิบัติงานเป็นธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้	หัวหน้าสำนักงานคณบดี
๘. งานการเงิน/บัญชี	เพื่อให้การเบิกจ่ายถูกต้องตามระเบียบการเบิกจ่าย - ระเบียบกระทรวงการคลัง - ระเบียบเงินรายได้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ฝ่ายคลังและพัสดุ (ส่วนงานการเงิน)
๙. งานจัดหาพัสดุ-จัดซื้อจัดจ้าง (โดยวิธีตกลงราคา เงินนอกงบประมาณ)	เพื่อให้การจัดหาพัสดุ – การจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบและตรงความต้องการ	ฝ่ายคลังและพัสดุ (ส่วนงานพัสดุ)
๑๐. งานควบคุมพัสดุ	เพื่อควบคุม เก็บรักษาพัสดุให้พร้อมใช้งาน	ฝ่ายคลังและพัสดุ (ส่วนงานพัสดุ)
๑๑. งานจำหน่ายพัสดุ	เพื่อจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพ	ฝ่ายคลังและพัสดุ (ส่วนงานพัสดุ)
๑๒. งานหลักสูตรและการสอน	๑. เพื่อให้แผนการเรียนเป็นไปตามโครงสร้างหลักสูตรและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาว่าด้วยการจัดการศึกษา ๒. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ	ฝ่ายบริการการศึกษา
๑๓. งานจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ	เพื่อให้มีงบประมาณใช้ในการบริหารจัดการหน่วยงานที่เหมาะสม	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ

๑๔.งานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี	เพื่อให้หน่วยงานมีทิศทางองค์กรที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
งาน/วัตถุประสงค์	วัตถุประสงค์	ผู้รับผิดชอบ
๑๕.งานรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงาน	เพื่อให้การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานมีความถูกต้อง	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๑๖.งานการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการด้านงบประมาณของคณะวิทยาการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๑๗.งานการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๑๘.งานติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการมีประสิทธิภาพและมีผลการปฏิบัติราชการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๑๙.งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๒๐.งานการจัดการความรู้ (KM)	๑. เพื่อสามารถสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถทำให้เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์สำเร็จ ๒. เพื่อให้บรรลุตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๒๑.งานผลิตผลงานวิจัย	เพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์และนักวิจัยให้มีความเชี่ยวชาญในการเขียนผลงานวิจัย	ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
๒๒.งานเผยแพร่งานวิจัย	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการตีพิมพ์และผลงานวิจัยตามมาตรฐานที่กำหนด	ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
๒๓.งานบริการวิชาการแก่สังคม	เพื่อให้การบริการวิชาการตรงตามต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
๒๔.งานศูนย์เรียนรู้สู่ชุมชน	เพื่อให้แหล่งเรียนรู้เป็นที่รู้จักของสังคม	ฝ่ายพัฒนางานวิจัยและบริการวิชาการ
๒๕.งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรได้รับการพัฒนาให้มีทัศนคติ ค่านิยม ความมีสุนทรีย์ และวัฒนธรรม	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม
๒๖.งานส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	เพื่อส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบ	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม

	มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (๕ ด้าน) และการประกันคุณภาพ	
--	---	--

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงาน
และประกันคุณภาพ กำกับดูแลการดำเนินงาน

๕.๓ การพิจารณา ทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจหลัก เสาหลัก วัฒนธรรม อัตลักษณ์
เอกลักษณ์ ค่านิยมหลัก ประเด็นยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์)
นำเสนอต่อที่ประชุม สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์จากเดิม ๔ ยุทธศาสตร์ เป็น ๓
ยุทธศาสตร์ การก้าวเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีอัตลักษณ์ คือวิสัยทัศน์ระดับมหาวิทยาลัย (Niche
Guru University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ในส่วนของคณะวิทยาการจัดการยังคงใช้ Vision : คุณภาพและคุณธรรม ชี้นำ
ด้านบริหารจัดการ ดังนั้นจึงขอทบทวนว่าควรจะปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัยหรือไม่
มอบหมายรองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพจัดทำตารางเปรียบเทียบระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา คณะวิทยาการจัดการ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบ

ในส่วนของ การปรับเปลี่ยนคณะวิทยาการจัดการจะดำเนินการปรับ วิสัยทัศน์
(Vision) พันธกิจ (Mission) ปรับให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยแต่ยังคงความเป็นคณะวิทยาการจัดการ ในส่วน
ของเสาหลัก (Pillar) วัฒนธรรม (Culture) ใช้ข้อมูลอ้างอิงกับทางมหาวิทยาลัย เมื่อเสร็จเรียบร้อยให้ทำบันทึก
ขออนุมัติปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์ เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย มอบหมายรองคณบดีฝ่าย
บริหารปรับเปลี่ยนบนหน้าเว็บไซต์คณะ และจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ตามจุดต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๕.๔ การพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์
และอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ คล้ายสังข์)
นำเสนอต่อที่ประชุม อ้างอิงจากการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๖ ตัวชี้วัด ๑.๘.๑ จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ โดยการจัดการเรียน
การสอนตรงตามหลักสูตรของคณะ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริงให้กับอาจารย์และนักศึกษา ณ
หน่วยงานหรือสถานประกอบการทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

จึงได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา
การจ่ายเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ คณะวิทยาการจัดการขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์กับ
บุคลากรของคณะ ทั้งนี้ได้มอบหมายให้ นางสาววิภา กันณัฐ รักษาการหัวหน้าฝ่ายคลังและพัสดุปรึกษากับ
ฝ่ายนิติกรของมหาวิทยาลัย การจัดทำ (ร่าง) ประกาศฯ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ และ ข้อ ๒๕ แห่ง
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ รายละเอียดดังนี้

ข้อ ๕ ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกประกาศ หรือคำสั่งเพื่อ
ประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้เป็นอำนาจของอธิการและให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๒๕ พนักงานอาจได้รับค่าตอบแทนอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการบริหารพนักงานกำหนด

จึงเป็นที่มาของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ โดยอาศัยอำนาจตามข้อ ๕ และข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ จึงเห็นควรออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ในประกาศฉบับนี้

"คณะวิทยาการจัดการ" หมายความว่า คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

"คณาจารย์ประจำ" หมายความว่า ผู้ปฏิบัติงานในคณะวิทยาการจัดการ ในตำแหน่งวิชาการ ได้แก่ อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

"สถานประกอบการ" หมายความว่า สถานประกอบการที่ประกอบกิจการในสายงานด้านบริหารธุรกิจ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ข้อ ๓ ให้คณะวิทยาการจัดการ กำหนดหลักเกณฑ์การเข้าร่วมโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ ดังนี้

๓.๑ ต้องปฏิบัติหน้าที่คณาจารย์ประจำไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา นับตั้งแต่เข้าปฏิบัติงาน

๓.๒ ได้รับการคัดเลือกและพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ

๓.๓ ต้องเข้าร่วมโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการอย่างน้อย ๔ เดือน ในกรณีที่มีเหตุอันไม่สามารถเข้าโครงการได้ครบตามระยะเวลา ต้องได้รับอนุญาตจากคณบดีและหัวหน้าสถานประกอบการ

๓.๔ ต้องจัดทำสรุปการเข้าร่วมโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการไม่เกิน ๑ เดือน

๓.๕ ต้องประพฤติปฏิบัติ อยู่ในกฎระเบียบของสถานประกอบการอย่างเคร่งครัด ปฏิบัติงานและสร้างความผูกพันที่ดีให้เกิดขึ้นระหว่างคณะและสถานประกอบการ

ข้อ ๔ คณาจารย์ประจำที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาในข้อ ๓ ให้ได้รับเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ ในอัตราเหมาจ่ายเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท (สี่พันบาทถ้วน)

ข้อ ๕ ในกรณีที่มีปัญหาการตีความเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจวินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

เมื่อผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะแล้ว นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา หลังจากนั้นนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบลำดับถัดไปนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารพนักงานมหาวิทยาลัย หลังจากนั้นเสนออธิการบดีลงนามในประกาศ


คาดว่าจะเริ่มดำเนินงานโครงการเรียนรู้ในสถานประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ ช่วงเดือน พฤษภาคม - เดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นระยะเวลา ๔ เดือน เพื่อสามารถนำไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติ

ราชการ รอบ ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ มอบหมายหัวหน้าสำนักงานในการจัดทำเอกสารนำเข้าที่ประชุม
คณะกรรมการประจำคณะ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : เห็นชอบ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

นัดประชุมครั้งต่อไป วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐น.



นางสาวกมลพร เดชอนันต์
(ผู้บันทึกรายงานการประชุม)



นางสาวจิตจุฑา ศรีเหรา
หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)



อาจารย์ปิติมนัส บรรลือ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

รายงานผลการดำเนินการตามมติที่คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕				
วาระ	เรื่อง/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	มติคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ	การดำเนินการ ของงานเลขานุการ	ผลการดำเนินการ ตามมติของ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
๑	เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ	มติที่ประชุม: รับทราบ ๑.๑ การจัดกิจกรรมเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ๑.๒ การจัดกิจกรรมเลี้ยงสังสรรค์ปีใหม่ คณะวิทยาการจัดการ ๑.๓ การประชุมมอบนโยบายและทิศ ทางการปฏิบัติราชการและเตรียมความ พร้อมเปิดภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๕ ๑.๔ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๑.๕ การจัดกิจกรรม Open House	งานเลขานุการฯ แจ้งมติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ เรียบร้อยแล้ว	
๔.๑	การรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มติเวียน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ วันจันทร์ที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕	มติที่ประชุม: รับทราบ	งานเลขานุการฯ แจ้งมติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๔.๒	การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัด การดำเนินงานตามแผนการ ขับเคลื่อนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	มติที่ประชุม: รับทราบ มอบรองคณบดีประชาสัมพันธ์ตัวชี้วัด ของแต่ละฝ่ายให้กับบุคลากร ได้รับทราบ ในวันจันทร์ที่ ๒๘ พ.ย. ๒๕๖๕ การประชุมบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ รวมถึงเชิญชวน บุคลากรของคณะที่มีศักยภาพ เข้าร่วมในการปฏิบัติงาน	งานเลขานุการฯ แจ้งมติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๔.๓	การถ่ายทอดตัวชี้วัดการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระดับมหาวิทยาลัย ลงสู่ระดับหน่วยงาน	มติที่ประชุม: รับทราบ	งานเลขานุการฯ แจ้งมติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๔.๔	รายงานโครงการวิจัยที่ได้รับรอง จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประเภทยกเว้นการพิจารณา (Exemption) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔	มติที่ประชุม: รับทราบ	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	

รายงานผลการดำเนินการตามมติที่คณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕				
วาระ	เรื่อง/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	มติคณะกรรมการบริหาร คณะวิทยาการจัดการ	การดำเนินการ ของงานเลขานุการ	ผลการดำเนินการ ตามมติของ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
๔.๕	การขับเคลื่อนการจัดอันดับ มหาวิทยาลัย โดย THE Impact Rankings – SDGs ประจำปี ๒๕๖๖	มติที่ประชุม: รับทราบ มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและ บริการวิชาการ ติดตามข้อมูลการ ประชุมชี้แจงตัวชี้วัดดังกล่าว	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๕.๑	การพิจารณายกเว้นค่าเล่าเรียน ของนักศึกษาทุนโครงการ ทุนการศึกษาเฉลิมราชกุมารี ระยะที่ ๒ รุ่นที่ ๓ จำนวน ๖ ราย	มติที่ประชุม: รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ประสาน หัวหน้าสาขาวิชาการบัญชี ติดตาม ตรวจสอบสถานะของนักศึกษา รวมถึง แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเรื่องผลการ เรียนเฉลี่ย ๒.๕๐ ขึ้นไป	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๕.๒	การพิจารณา (ร่าง) แผนการ บริหารความเสี่ยงและแผนการ ควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะวิทยาการจัดการ	มติที่ประชุม: รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงานและ ประกันคุณภาพ กำกับดูแลการ ดำเนินงาน	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๕.๓	การพิจารณาทบทวน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจหลัก เสาหลัก วัฒนธรรม อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยมหลัก ประเด็นยุทธศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	มติที่ประชุม: รับทราบ	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๕.๔	การพิจารณา (ร่าง) ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตรา จ่ายเงินอุดหนุนโครงการเรียนรู้ ในสถานประกอบการ คณะวิทยาการจัดการ	มติที่ประชุม: เห็นชอบ	งานเลขานุการฯ แจ้ง มติให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบเรียบร้อยแล้ว	
๖	-	-	-	

รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม – พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕) คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	ด้าน/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่ได้รับ	บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จภาพรวม รายด้าน
๑.	ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน	๘	-	-
๒.	ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	๔	-	-
๓.	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ	๕	-	-
๔.	ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ	๙	-	-
๕.	ด้านการจัดการรายได้และพัฒนาผู้ประกอบการ	-	-	-

๑. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	
๑.๑ จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการในกลุ่ม ๑๐+๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน (QS-Ranking) (๑.๘.๒)	๒๕๐ คน	เป้าหมาย	๑๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๒ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา (QS Ranking) (๓.๔.๑)	๒๔ คน	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๔ จำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย ๑ ภาคเรียน (QS Ranking, QS Stars) (๓.๓.๒)	๑๖๔ คน	เป้าหมาย	๑๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๕ จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ส่งไปแลกเปลี่ยน อย่างน้อย ๑ ภาคเรียน (QS Ranking, QS Stars) (๓.๓.๓)	๑๑๖ คน	เป้าหมาย	๑๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๗ จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร ๒ ภาษา (QS Stars) (๑.๖.๔)	๑๒ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๘ วิทยาการชาวต่างชาติที่เชิญมาบรรยายอย่างน้อย ๖ ชั่วโมง (QS Ranking)	๓๒ คน	เป้าหมาย	๓
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๐ หลักสูตร joint degree program กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS (QS Stars)	๑๐ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๑ หลักสูตร Sand Box ที่มีหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่ เป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไปร่วมทำหลักสูตร (QS Ranking)	๑๕ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๒ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เข้ารับการฝึกอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA	ร้อยละ ๘๐	เป้าหมาย	ร้อยละ ๘๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		จน. อ. ทั้งหมด	๕๕
		อ. ที่ผ่านการอบรม	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

๒. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ			
๒.๑ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๑ - ๕๐๐ (QS Ranking) (๒.๑.๓)	๑๐๐ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๑๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๒.๒ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม (QS Stars) (๒.๑.๒)	๗๕ เรื่อง/ปี	เป้าหมาย	๕
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๒.๔ การตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ SJR Quartile ๑ - ๒ (QS Ranking)	๑๒๐ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๒.๕ การเผยแพร่ผลงานรูปแบบ Conference Proceeding ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (QS Ranking)	๑๖ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ			
๓.๓ ข่าวหรือกิจกรรมที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ และนำ Link ข่าวบนเว็บไซต์ แชรลงบน Social Media (Webometrics)	๘,๖๐๐ Link	เป้าหมาย	๓๖๐
		ผลการดำเนินงาน	๙๕
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๔ จำนวนหน้าเพจของคณะ/วิทยาลัย/ศูนย์/สำนัก (Webometrics)	๑๑๐,๐๐๐ หน้า	เป้าหมาย	๖,๐๐๐
		ผลการดำเนินงาน	๑,๔๒๕
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๕ Content ทางวิชาการที่นำเสนอบนสื่อโซเชียลมีเดียในแพลตฟอร์มต่าง ๆ (QS Ranking) (QS Stars) (Webometrics)	๕๙๐ ไฟล์	เป้าหมาย	๓๕
		ผลการดำเนินงาน	๘
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๖ การฝากลิงก์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก (Webometrics)	๓๗๕ Link	เป้าหมาย	๒๐
		ผลการดำเนินงาน	๔
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๙ ร้อยละหน้าเพจของมหาวิทยาลัย/ คณะ/ วิทยาลัย/ ศูนย์/ สำนัก ที่มีข้อมูลอย่างน้อย ๒ ภาษา (ไทย - อังกฤษ) (QS Ranking, QS Star และ Webometrics)	๑๐,๖๘๐ เพจ (ร้อยละ ๘๐)	เป้าหมาย	๔๔๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔. ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ			
๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Ranking) (๑.๒.๑)	ร้อยละ ๖	เป้าหมาย	ร้อยละ ๖
		ผลการดำเนินงาน	-
		นศ. ทั้งหมด	
		นศ.ที่ได้รางวัล	
การบรรลุ	ไม่บรรลุ		
๔.๒ จำนวนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยองค์กรหรือหน่วยงานระดับชาติ หรือระดับสากลที่มีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม (QS Ranking)	๑๖ กิจกรรม	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๓ จำนวนกิจกรรมแนะนำด้านอาชีพให้กับนักศึกษาหรือศิษย์เก่า (QS Stars)	๓๕ กิจกรรม	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๕ จำนวนการจัดแสดงดนตรีภายในมหาวิทยาลัย (QS Stars)	๓๐ ครั้ง	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

๔.๖ จำนวนการแสดงผลงานและการจัดนิทรรศการ (QS Stars)	๓๒ ครั้ง	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๗ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (QS Stars)	๕๕๐ คน	เป้าหมาย	๑๕
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๘ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ทุนละไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (QS Stars)	๑๐๐ คน	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๙ จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือด้านการกุศล และ องค์กรการกุศล ระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Stars)	๓๖ กิจกรรม	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๑๐ จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยช่วยเหลือสังคมและชุมชน (QS Stars)	๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท	เป้าหมาย	๒๒๐,๐๐๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

ฝ่ายเลขานุการที่ประชุม ก.บ.ม. ได้จัดทำปฏิทินการประชุม และกำหนดวันเสนอเรื่องวาระ และเอกสารการประกอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ครั้งที่	กำหนดวันเสนอเรื่องวาระและเอกสารประกอบให้ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (วันอังคารสุดท้ายของเดือน)	วันประชุม			
		วันจันทร์	วันอังคาร	วันศุกร์	เดือน
*ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕	-	-	๖	มกราคม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖	๑๓	-	-	กุมภาพันธ์
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	๑๓	-	-	มีนาคม
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖	๑๐	-	-	เมษายน
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๖	๘	-	-	พฤษภาคม
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖	๑๒	-	-	มิถุนายน
*ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	-	๑๕	-	สิงหาคม
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๑	-	-	กันยายน
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	๙	-	-	ตุลาคม
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖	๑๓	-	-	พฤศจิกายน
*ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖	วันอังคารที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	๑๒	-	ธันวาคม

หมายเหตุ :

๑. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย มีกำหนดการประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง ทุกวันจันทร์ที่สองของเดือน ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕ เวลา ๐๙.๓๐ น.

*เดือนมกราคม จะประชุมในวันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖

*เดือนสิงหาคม จะประชุมในวันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นวันหยุด

*เดือนธันวาคม จะประชุมในวันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

เนื่องจากวันจันทร์ที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ เป็นวันหยุด

๒. กำหนดการประชุมอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ การประชุม ก.บ.ม. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีเปลี่ยนแปลงดังนี้

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เดือนมกราคม กำหนดวันประชุมเป็นวันศุกร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๖

เนื่องจากอธิการบดี ประธานที่ประชุมติดภารกิจ

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ เดือนสิงหาคม กำหนดวันประชุมเป็นวันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

เนื่องจากวันที่ ๑๔ เป็นวันหยุดชดเชย วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงและวันแม่แห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๖ เดือนธันวาคม กำหนดวันประชุมเป็นวันอังคารที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖

เนื่องจากวันที่ ๑๑ เป็นวันหยุดชดเชย วันรัฐธรรมนูญ

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 และรับการประเมินตรวจคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 17 - 18 ตุลาคม 2565 โดยมีผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภายใต้ 5 องค์ประกอบ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก

มหาวิทยาลัยฯ ตระหนักถึงกระบวนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จึงได้นำข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินฯ มาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ภายใต้องค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ พร้อมแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ จำนวน 16 โครงการ/กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ จำนวน 27 โครงการ/กิจกรรม ตัวบ่งชี้ของโครงการ/กิจกรรม จำนวน 30 ตัวบ่งชี้ และมีงบประมาณในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่างๆ จำนวนทั้งสิ้น 200,128,800 บาท สามารถสรุปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปจำนวนโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณ จำแนกตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนโครงการ/กิจกรรม		ตัวบ่งชี้	งบประมาณ (บาท)
	ดำเนินการ	ยังไม่ดำเนินการ		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3	9	11	78,800
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	1	1	-
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	-	4	5	-
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	3	7	7	-
แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม	2	6	6	200,050,000
รวม	16	27	30	200,128,800

แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565

มหาวิทยาลัยฯ นำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายองค์ประกอบคุณภาพของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2564 โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการกำหนดกิจกรรม/โครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ตัวบ่งชี้ ผู้กำกับ/ผู้จัดเก็บข้อมูล เพื่อจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต								
1. ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ตลอดจนวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของกระแส อุดมศึกษาโลกอย่างรวดเร็ว โดยให้สอดคล้องกับการ ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้อยู่ในกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 5 การประกาศใช้ กฎกระทรวงฯ ว่าด้วยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานคุณวุฒิฯ พ.ศ. 2565 การประเมินหลักสูตรด้วยวิธีการ post-audit การประกาศนโยบายการจัดตั้งธนาคาร หน่วยงานแห่งชาติของกระทรวงฯ นโยบาย SDG 4 และ 17 ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา รวมถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ฯลฯ เพื่อเตรียมการกำหนดทิศทาง ปรับแผน กลยุทธ์ และระบบนิเวศการเรียนรู้ (Learning	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ							ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่าย แผนงานฯ ผู้รับผิดชอบ - ผอ.กองนโยบายและ แผน

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
Ecosystem) ให้สอดคล้องเท่าทันตามบริบท ประเทศและโลก (แนวทางเสริมจุดเด่น) สรุปประเด็น ▪ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ ตลอดจน วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้อง (1) การที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติให้อยู่ในกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 5 (2) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13								
(3) การประกาศใช้กฎกระทรวงฯ ว่าด้วยเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและมาตรฐาน คุณวุฒิฯ พ.ศ. 2565 (4) การประเมินหลักสูตรด้วยวิธีการ pre-audit และ post-audit (5) การจัดตั้งธนาคารหน่วยกิตแห่งชาติ (National Credit Bank) ของ อว. (6) นิยาม SDG 4 และ 17 ที่เกี่ยวข้องและ เชื่อมโยงกับการจัดการศึกษา	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. โครงการอบรม เรื่อง การพัฒนาหลักสูตรที่ มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ ในแนวทาง Outcome- Based Education (OBE) 2. โครงการอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับหลัก หลักเกณฑ์ AUN-QA	30 พ.ย. 65	38,800	1. จำนวนบุคลากร สายวิชาการที่เข้า ร่วมโครงการ 2. ความพึงพอใจต่อ การเข้าร่วมโครงการ	-	1. ร้อยละ 80 2. ระดับ 3.50	ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ ผู้รับผิดชอบ - ผอ.กองบริการ การศึกษา - ผอ.กองพัฒนา นักศึกษา - ผอ.สถาบันสร้างสรรค์ฯ - ผอ.สำนักวิทยบริการ ฯ
			ธ.ค. 65 – มิ.ย. 66	40,000	1. จำนวนบุคลากร สายวิชาการที่เข้า ร่วมโครงการ 2. ความพึงพอใจต่อ การเข้าร่วมโครงการ	-	1. ร้อยละ 80 2. ระดับ 3.50	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
		3. จัดทำระบบคลัง หน่วยกิต (Credit Bank)	เม.ย. 66 – ม.ค. 67	-	ระบบคลังหน่วยกิต	-	1 ระบบ	
<ul style="list-style-type: none"> จัดระบบนิเวศน์ การเรียนรู้ (Learning Ecosystem) ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องเท่าทันตามบริบทประเทศและโลก 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	
<p>2. ควรเพิ่มความสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบ Blended Learning และ On-Demand ให้เท่าทันความต้องการที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการปริญญา เนื่องจากผู้เรียนในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความต้องการทักษะจำเป็นในเชิงวิชาชีพทางด้านที่เท่าทันสถานการณ์ และ Soft Skill บางอย่างเพิ่มเติม ที่สามารถอำนวยความสะดวกต่องานหรือการประกอบอาชีพอย่างรวดเร็ว มากกว่าที่จะเข้ามาศึกษาแบบเต็มเวลาเพื่อรับปริญญา</p> <p>(แนวทางเสริมจุดเด่น) สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรเพิ่มความสำคัญในการจัดการเรียนรู้แบบ Blended Learning และ On-Demand ให้กับ 	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. อาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	ธ.ค. 65 – เม.ย. 66	-	ร้อยละอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom	-	ร้อยละ 10	
		2. การพัฒนาหลักสูตรทางไกล	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	-	จำนวนหลักสูตรทางไกล	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	
	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ <u>สถาบันสร้างสรรค่า</u>	-	-	-	-	-	-	-

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
ผู้เรียนในกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต บุคลากรในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ ต้องการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีความต้องการทักษะ จำเป็นในเชิงวิชาชีพบางด้านที่เท่าทันสถานการณ์ และ Soft Skill บางอย่างเพิ่มเติม ที่สามารถ อำนวยความสะดวกงานหรือการประกอบอาชีพ อย่างรวดเร็ว								
3. ควรพัฒนา ระบบ Lifelong Learning Ecosystem และเร่งพัฒนาข้อบังคับ ระเบียบและ ประกาศที่เนื่องจากกฎกระทรวงฯ เรื่องเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรฯ และประกาศกระทรวงฯ ใน เจตนารมณ์เรื่องการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ สามารถกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์ในการ เทียบโอนผลการเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และ ประสบการณ์การทำงานที่สามารถประเมินโดย คณะกรรมการเทียบโอนที่กระทรวงฯ มอบอำนาจ ให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดและ ดำเนินการได้ เพื่อสะสมไว้ในระบบคลังหน่วยกิ ตของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยควรออกแบบ หลักสูตรในลักษณะ Flexible Curriculum เพื่อ รองรับระบบดังกล่าวด้วย (แนวทางเสริมจุดเด่น)	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. โครงการพัฒนาระบบ สารสนเทศด้านการ จัดการเรียนการสอน	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	-	ร้อยละความสำเร็จ การดำเนินการตาม แผนพัฒนาระบบ จัดการเรียนการสอน	-	ร้อยละ 80	
		2. อาจารย์จัดทำเอกสาร ประกอบการสอนหรือสื่อ การสอนเป็น ภาษาอังกฤษ	ธ.ค. 65 - เม.ย. 66	-	ร้อยละของอาจารย์ที่ จัดทำเอกสาร ประกอบการสอน หรือสื่อการสอนเป็น ภาษาอังกฤษ	-	ร้อยละ 100	
		3. โครงการหลักสูตร ระยะสั้น หรือหลักสูตร Non- Degree	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	-	จำนวนหลักสูตร ระยะสั้น หรือ หลักสูตร Non- Degree	16 หลักสูตร	16 หลักสูตร	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
สรุปประเด็น ■ ควรพัฒนาระบบ Lifelong Learning Ecosystem ■ เร่งพัฒนาข้อบังคับ ระเบียบและประกาศที่ เนื่องจากกฎกระทรวงฯ เรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรฯ และ ประกาศกระทรวงฯ ใน เจตนารมณ์เรื่องการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ สามารถกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์ในการ เทียบโอนผลการเรียนรู้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ และ ประสบการณ์การทำงานที่สามารถประเมินโดย คณะกรรมการเทียบโอนที่กระทรวงฯ มอบอำนาจ ให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดและ ดำเนินการได้ เพื่อสะสมไว้ในระบบคลังหน่วยกิ ตของมหาวิทยาลัย ■ ควรออกแบบหลักสูตรในลักษณะ Flexible Curriculum / Flexible Education ที่ผู้เรียน สามารถออกแบบได้เอง		4. การพัฒนาหลักสูตร แบบบูรณาการระหว่าง ศาสตร์ของกลุ่มสาขาวิชา ในรูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัยหรือ ข้ามสถาบันอุดมศึกษา	ต.ค. 65 – ก.ย. 66	-	จำนวนหลักสูตรแบบ บูรณาการระหว่าง ศาสตร์ของกลุ่ม สาขาวิชาใน รูปแบบคลัสเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัย หรือข้ามสถาบัน อุดมศึกษา	-	1 หลักสูตร	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย								
1. บทบาทของสถาบันวิจัยและพัฒนาของ มหาวิทยาลัย กับระบบการพัฒนางานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ของคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ ส่วนใหญ่ เน้นการสนับสนุนและพัฒนาระบบบริการ งานวิจัยฯ ทั่วไป (จุดที่ควรพัฒนา)	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ							ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบ - ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
สรุปประเด็น ■ ควรทบทวนบทบาทของสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับระบบการพัฒนา งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ								
2. กระบวนการขับเคลื่อนงานวิจัยฯ คณะ/ วิทยาลัยต่าง ๆ กับระบบขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ วิจัยฯ ตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์พันธกิจวิจัย ฯ มหาวิทยาลัย (จุดที่ควรพัฒนา) การวิเคราะห์ ข้อมูลด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ/ วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อ นำไปวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนด้านวิจัยฯ คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เพื่อปรับหรือ พัฒนาระบบการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมตาม ยุทธศาสตร์ที่ 2 “สร้างงานวิจัยระดับชาติและ นานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิตเศรษฐกิจและสังคม อย่างยั่งยืน” และเพื่อตบใจทวิสัยทัศน์ “Niche Guru University” ภายใต้การบริหารจัดการ SSRU “KEEP” Model และเป้าหมายการพัฒนา SSRU “SWITCH” (ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คุณภาพ) สรุปประเด็น ■ ควรพัฒนากระบวนการขับเคลื่อนงานวิจัยฯ	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ							

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
คณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ กับระบบขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์วิจัยฯ ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลด้าน งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ/วิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อปรับหรือ พัฒนาระบบการพัฒนาวิจัยและนวัตกรรมตาม ยุทธศาสตร์ที่ 2 และเพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์ “Niche Guru University” ภายใต้การบริหาร จัดการ SSRU “KEEP” Model และเป้าหมาย การพัฒนา SSRU “SWITCH”								
3. สารสนเทศผลลัพธ์งานวิจัยฯ ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ การใช้ประโยชน์ การสร้างคุณค่า การสร้างมูลค่า และผลกระทบการตอบสนองต่อ ผู้ให้ทุนวิจัย หรือองค์กร หน่วยงาน และชุมชน ที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการวิจัยฯ ในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยและคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ (จุดที่ควร พัฒนา) กระบวนการวัดการบรรลุความสำเร็จของ งานวิจัยฯ ที่มีสารสนเทศที่สามารถใช้ในการ ตัดสินใจในระบบบริหารจัดการได้อย่างชัดเจน (clear, validity, reliable) เพื่อแสดงระดับการ พัฒนาตามเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะวิชา และในระดับมหาวิทยาลัย (ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาคุณภาพ)	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ							

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
สรุปประเด็น ▪ ควรพัฒนากระบวนการวัดการบรรลุ ความสำเร็จของงานวิจัยฯ ที่มาจากสารสนเทศที่ สามารถใช้ในการตัดสินใจในระบบบริหารจัดการ ได้อย่างชัดเจน (clear, validity, reliable) เพื่อ แสดงระดับการพัฒนาตามเป้าหมายต่าง ๆ ทั้งใน ระดับคณะวิชาและในระดับมหาวิทยาลัย								
4. กระบวนการบูรณาการงานวิจัยฯ ที่ส่วนใหญ่ พัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่เป้าหมาย มหาวิทยาลัยต้องการตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคม ระดับชาติและนานาชาติ (จุดที่ควรพัฒนา) กระบวนการพัฒนางานวิจัยฯ จากผลการประเมิน ระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกัน ภายใต้ผลการวิเคราะห์ที่นำไปใช้ กับส่วนงานที่ควรได้รับความช่วยเหลือทั้งการ สนับสนุนทุนวิจัยฯ การเสริมกำลังด้านต่าง ๆ เพื่อให้ภาระงานด้านนี้ส่งเสริมกระบวนการ บูรณาการพันธกิจ การบูรณาการส่วนงาน รวมถึง การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลวิชาการให้มี สมรรถนะตามความจำเป็น ความเหมาะสม ภายใต้บริบทของมหาวิทยาลัย (ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนาคุณภาพ)	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	โครงการ ประเมิน คุณภาพระดับหลักสูตร ของคณะ/วิทยาลัย ด้าน การวิจัย	ธ.ค. 65 - ก.ย. 66	-	ร้อยละผลการ ประเมินของระดับ หลักสูตรของคณะ/ วิทยาลัย ด้านการวิจัย	-	ร้อยละ 80	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
สรุปประเด็น ■ ควรมีกระบวนการพัฒนางานวิจัยฯ จากผลการประเมินระดับหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกัน ภายใต้ผลการวิเคราะห์ที่นำไปใช้กับส่วนงานที่ควรได้รับความช่วยเหลือทั้งการสนับสนุนทุนวิจัยฯ การเสริมกำลังด้านต่าง ๆ ทั้งการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลวิชาการให้มีสมรรถนะตามความจำเป็น ความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย ตลอดจนมุ่งเน้นงานวิจัยที่ตอบโจทย์การพัฒนาชุมชน สังคม ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ								
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม								
1. การรวบรวมกระบวนการและผลลัพธ์บริการวิชาการของคณะ/วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงแผนและการบริหารจัดการพันธกิจด้านนี้ในภาพของมหาวิทยาลัย (จุดที่ควรพัฒนา) สรุปประเด็น ■ ควรรวบรวมกระบวนการและผลลัพธ์บริการวิชาการของคณะ/วิทยาลัยและมหาวิทยาลัย	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบ - ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>2. การสรุปกระบวนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัยฯ และพันธกิจอื่น ๆ ในภาพของมหาวิทยาลัยที่ส่งต่อมาจากหลักสูตร คณะ/วิทยาลัย (จุดที่ควรพัฒนา)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรสรุปกระบวนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัยฯ และพันธกิจอื่น ๆ ที่มาจากหลักสูตร 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	
<p>3. ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการดำเนินงานบริการวิชาการของทั้งคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เพื่อได้สารสนเทศที่นำไปใช้ในการบริหารจัดการบริการวิชาการ ตั้งแต่การวางกลุ่มเป้าหมาย การใช้ประโยชน์ การสร้างความร่วมมือ การบูรณาการพันธกิจ รวมถึงการจัดสรรงบประมาณและการได้รับเงินทุนจากภายนอก (ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรมีการทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการดำเนินงานบริการวิชาการของทั้งคณะ/วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย เพื่อได้สารสนเทศที่นำไปใช้ในการบริหารจัดการบริการวิชาการ 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>4. ทบทวนกระบวนการได้มาของความต้องการ จำเป็นของชุมชน เพื่อกำหนดแผนบริการวิชาการ ที่มีผลกระทบ มีคุณค่า โดยมีค่านึงถึง กระบวนการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลของคณะวิชาต่าง ๆ และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่เน้น การแก้ปัญหาท้องถิ่น (ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาคุณภาพ)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรทบทวนกระบวนการได้มาของความต้องการจำเป็นของชุมชน เพื่อกำหนดแผนบริการวิชาการที่มีผลกระทบ มีคุณค่า และมีมูลค่า และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่เน้นการแก้ปัญหาท้องถิ่น 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	
<p>5. การวิเคราะห์องค์ความรู้และสมรรถนะ มหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการ และการ จัดการความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชน เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ระหว่างคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ และมหาวิทยาลัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับองค์กร หน่วยงาน และชุมชนภายนอก และอาจรวมถึงการสร้าง เครือข่ายร่วมพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ (ข้อเสนอแนะ</p>	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>เพื่อการพัฒนาคุณภาพ)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรมีการวิเคราะห์ห้องค้ความรู้และสมรรถนะมหาวิทยาลัยในการบริการวิชาการ และการจัดการความรู้จากการบริการวิชาการแก่ชุมชน 								
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม								
<p>1. การรวบรวมกระบวนการและผลลัพธ์ของงานด้านนี้ จากคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ และการวิเคราะห์ผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (จุดที่ควรพัฒนา) การสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้กระบวนการและผลลัพธ์ต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ที่มีผลกระทบตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และประเทศ (ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรมีการรวบรวมกระบวนการและผลลัพธ์ของงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม จากคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ และการวิเคราะห์ผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ▪ ควรสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม 	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	กิจกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ต.ค.65 - ก.ย.66	-	ระบบสารสนเทศเพื่องานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 ระบบ	<p>ผู้กำกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผอ.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม - ผอ.สำนักวิชาการศึกษาทั่วไป - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
เชิงปริมาณ เพื่อพัฒนากระบวนการที่มาจาก การกำหนดค่านิยม ความเป็นวังสวนสุนันทา และการวิเคราะห์กระบวนการสร้างอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ ความเป็นวังสวนสุนันทา								
4. การวิเคราะห์กระบวนการเผยแพร่ผลงานด้านนี้ โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และอาจต้องปรับรูปแบบให้ทันสมัยกับกลุ่มต่าง ๆ ในปัจจุบัน และอนาคต (ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ) สรุปประเด็น ■ ควรมีการวิเคราะห์กระบวนการเผยแพร่ผลงานด้านด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และปรับรูปแบบให้ทันสมัยกับกลุ่มต่าง ๆ ในปัจจุบันและอนาคต	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	กิจกรรมพัฒนากระบวนการเผยแพร่ผลงานด้านด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	-	กระบวนการเผยแพร่ผลงานด้านด้านศิลปะและวัฒนธรรม	-	1 กระบวนการ	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ								
1. จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในกลุ่มผู้อำนวยการ พบว่า มีข้อเสนอแนะในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มีอัตลักษณ์ (Niche Guru University)” ที่น่าสนใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยสามารถรวบรวมความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องให้กว้างขวาง	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ ผู้รับผิดชอบ - ผอ.กองนโยบายและแผน

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>ยิ่งขึ้น น่าจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ได้ดีและเร็วขึ้น (แนวทางเสริมจุดเด่น)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรพัฒนาช่องทางการรวบรวม ความเห็นที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้เกี่ยวข้องให้ กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยสู่ “มหาวิทยาลัยเอตทัคคะที่มี อัตลักษณ์ (Niche Guru University)” 								
<p>2. เนื่องจากงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย เป็นเงินรายได้ถึงร้อยละ 57 ในจำนวนนี้เป็น ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรประมาณร้อยละ 40 ซึ่งเงิน รายได้ดังกล่าวมาจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ทั้งสิ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องทบทวนแผนกล ยุทธ์ทางการเงินเป็นระยะ ๆ ให้มีแหล่งที่มาที่ หลากหลาย ชัดเจนและมีความเป็นไปได้สูง รวมทั้งอาจต้องทบทวนระบบการบริหารบุคลากร ให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานะทางการ เงินของมหาวิทยาลัยด้วย (แนวทางเสริมจุดเด่น)</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรวางระบบและกลไกในการ ทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินออกเป็นระยะ โดยให้มีแหล่งที่มาของเงินที่หลากหลาย 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	<p>ผู้กำกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่าย แผนงานฯ - รองอธิการฝ่ายบริหาร <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผอ.กองนโยบายและ แผน - ผอ.กองคลัง - ผอ.กองบริหารงาน บุคคล

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>▪ ควรทบทวนระบบการบริหารบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัย</p>	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	ทบทวนกรอบภาระงานและกรอบอัตรากำลัง	ต.ค.65 - ก.ย.66	-	ร้อยละของ หน่วยงานที่ ดำเนินการทบทวน กรอบภาระงานและ กรอบอัตรากำลัง	-	ร้อยละ 100	
<p>3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาและเลือกสรรระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม หรือเลือกสรรตัวชี้วัดใหม่เพิ่มเติม เป็นระบบหรือตัวชี้วัดที่ทำหายและส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย จะช่วยเสริมให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้ดียิ่งขึ้น (แนวทางเสริมจุดเด่น) สรุปประเด็น</p> <p>▪ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาและเลือกสรรระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม หรือเลือกสรรตัวชี้วัดใหม่เพิ่มเติม เป็นระบบหรือตัวชี้วัดที่ทำหายและส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565-2568	ต.ค. 65 - ก.ย. 65	-	แนวทางการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาประจำปีการศึกษา 2565	-	1 เป้าหมาย	<p>ผู้กำกับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ - รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผอ.กองนโยบายและแผน - ผอ.กองบริการการศึกษา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
4. การรายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ควรวិเคราะห์และสังเคราะห์ รายละเอียดของงานที่ดำเนินการในระดับคณะ/ วิทยาลัย ให้เห็นเป็นภาพรวมในระดับ มหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน (แนวทางเสริมจุดเด่น) สรุปประเด็น ▪ ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานประกัน คุณภาพระดับมหาวิทยาลัย ที่มาจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์รายละเอียดของงานที่ดำเนินการ ในระดับคณะ/วิทยาลัย	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	การพัฒนารูปแบบการ รายงานผลสรุปผลการ ดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน สุนันทา ประจำปี การศึกษา 2565	ต.ค. 65 - ก.ย. 65	-	รูปแบบรายงานสรุป ผลการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา 2565 ที่นำเสนอต่อ คณะ กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กบม.)	-	1 รูปแบบ	
5. การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปี (จุดที่ควรพัฒนา) เนื่องจาก มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงร้อยละ 94 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดีมาก ดังนั้นในปีต่อ ๆ ไป มหาวิทยาลัยควรกำหนด ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากยิ่งขึ้น โดย คำนึงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตและพัฒนาบุคลากร	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ กองนโยบายและแผน	-	-	-	-	-	-	
	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. การปรับปรุงหรือ พัฒนาหลักสูตรร่วมกับ องค์กรวิชาชีพ เพื่อผลิต บัณฑิตวิชาชีพและสาขา จำเพาะ	ต.ค.65 - ก.ย.66	-	จำนวนหลักสูตรที่ พัฒนาหรือปรับปรุง ร่วมกับองค์กร วิชาชีพ	-	5 หลักสูตร	

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
วิชาชีพและสาขาจำเพาะ (ข้อเสนอแนะเพื่อการ พัฒนาคุณภาพ) สรุปประเด็น ▪ ควบคุมกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีและค่าเป้าหมายให้ท้าทายมากยิ่งขึ้น โดย คำนึงถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อการผลิตและพัฒนาบุคลากร วิชาชีพและสาขาจำเพาะ		2. บัณฑิตของ มหาวิทยาลัยที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรม เป้าหมาย	ต.ค. 65 – มิ.ย. 66	-	ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาที่ทำงานใน 10+2 อุตสาหกรรม เป้าหมาย	-	ร้อยละ 60	
		3. การพัฒนาหลักสูตร/ สาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ต.ค.65 – ก.ย.66	-	จำนวนสาขาวิชาที่ ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	-	3 สาขา	
6. การจัดแบ่งโครงสร้างส่วนงานเป็นวิทยาเขตและ ศูนย์การศึกษา (จุดที่ควรพัฒนา) มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายในการแบ่งส่วน งานเป็นวิทยาเขต และศูนย์การศึกษา ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการกำกับติดตาม ตลอดจน พัฒนาการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ให้เป็น มาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน สนองตอบเป้าหมายที่ กำหนดไว้ (ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ) สรุปประเด็น ▪ ควรมีการวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายในการ แบ่งส่วนงานเป็นวิทยาเขต และศูนย์การศึกษา ให้ ชัดเจน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ให้ เป็นมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน สนองตอบเป้าหมายที่ กำหนดไว้	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	ทบทวน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	ต.ค.65 – ก.ย.66	-	ร้อยละของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ ได้รับการทบทวน		ร้อยละ 100	ผู้กำกับ - อธิการบดี - รองอธิการบดีวิทยาเขต ผู้รับผิดชอบ - ผอ.กองบริหารงาน บุคคล

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยในภาพรวม								
<p>1. ในการขับเคลื่อนเพื่อมุ่งสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University)” มหาวิทยาลัยต้องเตรียมความพร้อม โดยมีทิศทางและการพัฒนาองค์กร (Direction) หรือแผนพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในด้าน Hardware, Software, Peopleware, Management และ Data เป็นต้น ตลอดจนมีแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอและมีความเป็นไปได้ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรกำหนดทิศทางและการพัฒนาองค์กร (Direction) หรือแผนพัฒนาที่ชัดเจน ครอบคลุมทั้งในด้าน Hardware, Software, Peopleware, Management และ Data และมีแผนจัดหาทรัพยากรสนับสนุนอย่างเพียงพอและมีความเป็นไปได้ ในการขับเคลื่อนเป็นสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล 	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านบริหารจัดการ	ต.ค. 65 - ก.ย. 66	200,000,000	จำนวนระบบบริหารจัดการสำหรับมหาวิทยาลัยดิจิทัล	-	3 ระบบ	ผู้กำกับ - อธิการบดี - รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ผู้รับผิดชอบ - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.สำนักงานอธิการบดี

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>2. มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ โดยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะกลยุทธ์ในการแสวงหางบประมาณสนับสนุนเพิ่มจากงบประมาณที่ได้รับจากรัฐ ตลอดจนมีระบบสารสนเทศทางการเงินที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรมีการประเมินแผนยุทธศาสตร์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยโดยกำหนดเป็นระยะ ▪ ควรทบทวนแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ การแสวงหางบประมาณสนับสนุนเพิ่มจากงบประมาณที่ได้รับจากรัฐ ▪ ควรพัฒนาระบบสารสนเทศทางการเงินที่ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ 	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	-	-	-	-	-	-	<p>ผู้กำกับ</p> <p>- รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานฯ</p> <p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>- ผอ.กองนโยบายและแผน</p> <p>- ผอ.กองคลัง</p> <p>- ผอ.สำนักวิทยบริการฯ</p>

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
3. มหาวิทยาลัยควรนำผลการถอดบทเรียนเรื่อง การผลิตบัณฑิต ที่ต่อไปจะไม่ใช่แค่การผลิต บัณฑิตเท่านั้น แต่หมายรวมถึงการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนในระบบ นอกระบบและตาม อัธยาศัย ทั้งที่ต้องการปริญญาและต้องการการ เพิ่มสมรรถนะบางเรื่องบางประการเท่านั้น ไปใช้ วิเคราะห์/สังเคราะห์ร่วมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ปัจจัยภายนอกและภายใน สรุปประเด็น ▪ มหาวิทยาลัยควรนำผลการถอดบทเรียนเรื่อง การผลิตบัณฑิต รวมถึงการจัดการเรียนรู้สำหรับ ผู้เรียนในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัย ทั้งที่ ต้องการปริญญาและต้องการการเพิ่มสมรรถนะ บางเรื่องบางประการเท่านั้น	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. ผลการดำเนินงาน เรื่องอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษา	ต.ค.65 – ก.ย.66		ร้อยละการคงอยู่ของ ผู้เรียน	-	ร้อยละ 94	ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการ
		2. ผลของการดำเนินงาน เกี่ยวกับบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีของ มหาวิทยาลัย ที่ได้งานทำ และประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ต.ค.65 – มิ.ย.66		ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบ อาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ร้อยละ 95	ผู้รับผิดชอบ - ผอ.กองบริการ การศึกษา
4. ควรทำวิจัยสถาบันร่วมกับในเชิงอนาคตภาพ เพื่อปรับโครงสร้างการบริหารงานมหาวิทยาลัย เตรียมความเข้าใจและทักษะของบุคลากรใน มหาวิทยาลัย และปรับแผนกลยุทธ์การจัดการ เรียนรู้ ไปเป็นแผนกลยุทธ์การพัฒนาวิชาการที่ รอบด้าน ให้สอดคล้องเท่าทันสถานการณ์อุดมศึกษา โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมถึง ความ ต้องการของผู้เรียนที่หลากหลายอีกด้วย	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	“โครงการวิจัยสถาบัน ด้านการวางแผนเพื่อ พัฒนาการบริหารจัดการ องค์กรย่อยและกำหนด แผนยุทธศาสตร์ โครงสร้างการบริหารงาน มหาวิทยาลัย” กิจกรรม		-	ร้อยละของกิจกรรม ที่ได้ดำเนินงานตาม แผนวิจัย	-	ร้อยละ 50	ผู้กำกับ - รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยและพัฒนา ผู้รับผิดชอบ - ผอ.สถาบันวิจัยและ พัฒนา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
สรุปประเด็น ■ มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันในเชิงอนาคต ภาพด้านการบริหารจัดการองค์กร และโครงสร้าง การบริหารงานมหาวิทยาลัย		1. กำหนดคณะ ดำเนินงานและกำกับ ดูแลเพื่อการวิจัย มหาวิทยาลัยด้านการ บริหารจัดการองค์กร และโครงสร้าง	ธ.ค. 65					
		2. ประชุมคณะ ดำเนินงานและกำกับ ดูแล ในการกำหนด ขอบเขต เป้าหมายการ วิจัย เพื่อการพัฒนาแนว ทางการบริหารงานใน ระดับมหาวิทยาลัย	ม.ค. - ก.พ. 66					
		3. เรียนเชิญและ ปรึกษาหารือผู้เชี่ยวชาญ ในการดำเนินการวิจัย	ก.พ. - มี.ค. 66					
		4. แบ่งภาระงานในการ จัดเก็บและวิเคราะห์ ข้อมูลในการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัย	มี.ค. - ต.ค. 66					
		5. วิเคราะห์และสรุปผล การดำเนินงาน	ส.ค. - ต.ค. 66					

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
		6. กำหนดแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณต่อไป (แผนงานฯ เจ้าภาพ)	พ.ย. - ธ.ค. 66					
<p>■ ควรสื่อสารและพัฒนาทักษะของบุคลากร ตลอดจนปรับแผนกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ ไปเป็นแผนกลยุทธ์การพัฒนาวิชาการที่รอบด้าน ให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย</p> <p>1) สายวิชาการ 2) สายสนับสนุนวิชาการ</p>	<input type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input checked="" type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ต.ค.65 - ก.ย.66	-	ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	ร้อยละ ≥ 41	<u>ผู้กำกับ</u> - อธิการบดี <u>ผู้รับผิดชอบ</u> - ผอ.สำนักงานอธิการบดี
		2. โครงการอบรม "การเขียนแบบประเมินค่างาน" เตรียมความพร้อมเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	ต.ค.65 - ก.ย.66	50,000	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	10 คน	- ผอ.กองบริหารงานบุคคล
5. กระบวนการพัฒนาการวิจัย การบริการวิชาการในลักษณะเป็นกลุ่ม (Cluster) ข้ามศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน ชุมชนและสังคม เพื่อสร้างผลงานวิจัยสร้างสรรค์เชิงพาณิชย์ที่มีคุณค่า และหรือ แก้ปัญหาของชุมชนที่มีความ	<input checked="" type="checkbox"/> ดำเนินการแล้ว <input type="checkbox"/> ยังไม่ดำเนินการ							<u>ผู้กำกับ</u> - รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา <u>ผู้รับผิดชอบ</u> - ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการประเมินฯ ประจำปีการศึกษา 2564	การดำเนินงาน	กิจกรรม/โครงการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ปีการศึกษา 2564	เป้าหมาย ปีการศึกษา 2565	ผู้กำกับ/ ผู้รับผิดชอบ
<p>ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าใน การดำเนินงาน</p> <p>สรุปประเด็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ควรทบทวนกระบวนการพัฒนาการวิจัย การ บริการวิชาการในลักษณะเป็นกลุ่ม (Cluster) ข้าม ศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มี ความร่วมมือกับภาครัฐ เอกชน ชุมชนและสังคม 								

การติดตามและประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาคุณภาพ

กองนโยบายและแผนจะทำการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) เป็นประจำทุกภาคการศึกษาและ
จะประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา พร้อมรายงานผลให้ผู้บริหารได้รับทราบ

สำนักวิชาการศึกษาทั่วไปและ

นวัตกรรมการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์

เลขที่รับ ๑๐๕๒/๒๕๖๕
วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕
เวลา ๑๕:๐๓ น.

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เลขที่รับ ๑๕๑๙/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๐๓ น.	วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ เลขที่รับ ๑๐๙๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๐๓ น.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เลขที่รับ ๘๑๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๕๕ น.	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เลขที่รับ ๒๓๒๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๑๒ น.
สถาบันภาษา เลขที่รับ ๓๕๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๑๐ น.	กองบริหารการศึกษ สำนักงานอธิการบดี เลขที่รับ กบค. ๖๓๕๕/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๑๐ น.	กองคลัง สำนักงานอธิการบดี เลขที่รับ ๕๑๕๘/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๐๙ น.	สถาบันส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ สังคมสูงวัย เลขที่รับ ๓๘๓/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๕:๐๕ น.
กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี เลขที่รับ ๓๐๗๘/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๓:๕๖ น.	กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี เลขที่รับ ๑๓๘๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๓:๕๕ น.	สถาบันวิจัยและพัฒนา เลขที่รับ ๒๓๐๑/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๓:๕๕ น.	สำนักทรัพย์สินและรายได้ เลขที่รับ ๑๖๕๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ ธ.ค. ๖๕ เวลา ๑๓:๕๕ น.



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวินัยและนิติการ กองบริหารงานบุคคล

ที่ บบ. ๒๖๑๒

วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรพบบข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาปฏิรูปกฎหมายระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย
เรียน คณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน

ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้มอบนโยบายให้แก่คณะกรรมการกฎหมาย
ประจำมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัย
สอดคล้องสภาวการณ์ในปัจจุบัน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการกฎหมายประจำมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อยบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย คณะกรรมการกฎหมายประจำมหาวิทยาลัย
จึงขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ใช้หรือเกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมาย ระเบียบและ
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย พิจารณาและแจ้งข้อมูล ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้หรือบังคับใช้ระเบียบ
และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของ
มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จึงขอให้ท่านตอบแบบรับฟังความคิดเห็นและจัดส่งที่ฝ่ายวินัยและนิติการ กองบริหารงาน
บุคคล ภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาดำเนินการของคณะกรรมการ
กฎหมายประจำมหาวิทยาลัยต่อไป รายละเอียดปรากฏแบบรับฟังความคิดเห็นแนบท้าย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ ที่นี้เป็นอย่างสูง

(นายชำนาญ นิลอรุณ)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

19 ธ.ค. 65 เวลา 13:42:07 Non-PKI Server Sign

Signature Code : RgAwA-DAARA-BBADg-ANQBE

รับทราบ มอบ ธุรการ แจ้งเวียน รอง ผอ เสนอข้อมูล

แบบรับฟังความคิดเห็น

.....

คำชี้แจง : แบบรับฟังความคิดเห็นนี้ จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการกฎหมายประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อมูลตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้หรือบังคับใช้ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาต่อไป

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

หน่วยงาน.....

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของท่าน

๒.๑(กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง).....

๑. ปัญหา อุปสรรคในการใช้หรือบังคับใช้ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

.....

๒. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

.....

๒.๒(กฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง).....

๑. ปัญหา อุปสรรคในการใช้หรือบังคับใช้ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

.....

๒. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

.....

หมายเหตุ- ๑. หากประสงค์แสดงความคิดเห็น กรุณากรอกแบบฟอร์มและส่งกลับมายัง เลขานุการคณะกรรมการกฎหมาย (ฝ่ายวินัยและนิติการ) ผ่านทางระบบสารบรรณทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Office) หรือ E-mail

: sopida.ka@ssru.ac.th (ภายในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๖)

๒. หากมีข้อสงสัยหรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติมสามารถติดต่อได้ที่ ฝ่ายวินัยและนิติการ (คุณโสภิตา หรือ คุณอภากร) โทร. ๐ ๒๑๖๐ ๑๐๓๔ หรือ ๐ ๒๑๖๐ ๑๑๒๒

การรายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2565

ข้อมูลจาก ฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รายรับ

รหัสหน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายรับ (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (1)*100/(2)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	4,083,500	14.99
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	146,200	28.97
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	156,200	45.53
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	4,385,900	15.61

รายจ่าย

รหัสหน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายจ่าย (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (2)*100/(1)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	6,222,513	22.84
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	73,500	14.56
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	-	0.00
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	6,296,013	22.41

สำเนา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองบริการการศึกษา โทร.๑๐๙๓, ๑๐๙๔

ที่ กบศ./ ๒๐๖๐

วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เรียน รองอธิการบดีวิทยาเขตนครปฐม / รองอธิการบดีวิทยาเขตสมุทรสงคราม / คณบดี

ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขาและหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และกองบริการการศึกษาได้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ร่าง) แบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และ (ร่าง) แบบฟอร์มเอกสารประวัติและผลงาน โดยมีมติเห็นชอบในหลักการ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงขอส่งประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยขอให้คณะ วิทยาลัย พิจารณาดำเนินการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ตามคุณสมบัติประกาศฯ และส่งรายละเอียดเอกสารประกอบการดำเนินการ ดังนี้

๑. แบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (ตามแบบฟอร์มแนบท้าย)

๒. เอกสารประวัติและผลงาน พร้อมข้อมูลแนวทางในการนำศักยภาพของผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์มาพัฒนามหาวิทยาลัย ไม่เกิน ๕ หน้า จำนวน ๑๕ ชุด (ตามแบบฟอร์มแนบท้าย)

๓. แบบนำเสนอรูปแบบ Power Point พร้อมไฟล์ จำนวนไม่เกิน ๖ เฟรม นำเสนอประมาณ ๕ นาที (ประวัติ สรุปรายละเอียดผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์)

ส่งให้ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองบริการการศึกษา ภายในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อรวบรวมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการ



(รศ.ดร.นันทิยา น้อยจันทร์)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

14 ธ.ค. 65 เวลา 16:08:18 Non-PKI Server Sign

Signature Code : RABEA-DEAMw-A0ADI-AOQA4

รับทราบ มอบ ทน.สนง.คณะฯ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะฯ



(ผศ.ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

15 ธ.ค. 65 เวลา 09:32:39 Non-PKI Server Sign

Signature Code : QQA3A-DIAQQ-AwADE-ANAA4

รับทราบ มอบ คุณภคพร นำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร คณะ



(นางสาวจินห์จุกา ศรีเหรา)

หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ

15 ธ.ค. 65 เวลา 10:17:01 Non-PKI Server Sign

Signature Code : QwAzA-EIAMQ-AxADU-AOQBf

รับทราบ

ภคพร เดชอนันต์

(นางสาวภคพร เดชอนันต์)

รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

15 ธ.ค. 65 เวลา 10:40:40 Non-PKI Server Sign

Signature Code : NwBPA-DwAQA-AwADU-AOQBf



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ว่าด้วยชั้น สาขาและหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยชั้น สาขาและหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๕๙ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙
เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ จึงออกข้อบังคับไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขาและ
หลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขาและหลักเกณฑ์
การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

“คณบดี” หมายความว่า หัวหน้าหน่วยงาน

“หน่วยงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี
ฐานะเทียบเท่าคณะที่จัดการศึกษาระดับปริญญา

ข้อ ๕ ปริญญาเกิตติมศักดิ์มีสามชั้น คือ

(๑) ปริญญาเอก เรียกว่า ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

(๒) ปริญญาโท เรียกว่า มหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์

(๓) ปริญญาตรี เรียกว่า บัณฑิตกิตติมศักดิ์

ข้อ ๖ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์จะให้ได้เฉพาะสาขาวิชาของปริญญาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ผู้สมควรได้รับการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะ
ต้องห้าม ดังนี้

(๑) เป็นผู้มีผลงานทางวิชาการ หรือมีความเชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพระดับดีเด่นในสาขาวิชาที่มี
การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

(๒) เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

(๓) เป็นผู้ดำรงตนอยู่ในคุณธรรม ศีลธรรม จารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม

(๔) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นายกสภา
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ในขณะที่ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

ข้อ ๘ ให้หน่วยงานเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ต่อคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อกลั่นกรองก่อนเสนอต่อคณะกรรมการเลือกสรรตามข้อ ๙ ต่อไป

รูปแบบ เอกสารประกอบและรายละเอียดในการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์นั้นให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๙ การพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้มีคณะกรรมการเลือกสรร ประกอบด้วย

๑.๑ อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ

๑.๒ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

๑.๓ ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ เลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ

๑.๔ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

๑.๕ คณบดี เลือกกันเอง จำนวนหกคน เป็นกรรมการ โดยเป็นคณบดีหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวงจำนวนสามคน และคณบดีหน่วยงานที่เป็นส่วนงานภายในซึ่งสภามหาวิทยาลัยจัดตั้งจำนวนสามคน

๑.๖ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๒) ให้คณะกรรมการเลือกสรรพิจารณาคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อตามข้อ ๘ และพิจารณาเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่มีอยู่ในที่ประชุม

(๓) ให้อธิการบดีนำรายชื่อพร้อมประวัติและผลงานอย่างละเอียดของผู้ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการเลือกสรรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา

การพิจารณาของคณะกรรมการเลือกสรร และสภามหาวิทยาลัยให้กระทำเป็นการลับและให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัยมาใช้บังคับในการประชุมกรรมการเลือกสรรโดยอนุโลม

ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อ ๗ และข้อ ๙ ไม่ให้ใช้บังคับในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์แก่พระบรมวงศานุวงศ์ ประมุขของรัฐต่างประเทศและบุคคลที่น่ายกย่องของมิตรประเทศ

ข้อ ๑๑ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจออกระเบียบ ประกาศหรือคำสั่ง เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้อธิการบดีมีอำนาจตีความและวินิจฉัย

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(นายกร ทัพพะรังสี)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การดำเนินการเสนอชื่อบุคคลเพื่อเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๙ (๑) (๒) คณะกรรมการพิจารณาการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ไว้ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วยชั้น สาขา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ที่มีผลงานทางวิชาการหรือมีความเชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพระดับดีเด่นในสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

(๒) เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

(๓) เป็นผู้ดำรงตนอยู่ในคุณธรรม ศีลธรรม จารีตประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงาม

(๔) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการหรือกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในขณะที่ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

๒. เป็นผู้มีความสามารถในการทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๓. การเสนอให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์จะให้ได้เฉพาะปริญญาในสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

๔. แบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประวัติและผลงานให้เป็นไปตามรายละเอียดที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้

๕. การเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ตามข้อ ๑ ให้คณะหรือหน่วยงาน
เสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ต่อคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน
แล้วแต่กรณี เพื่อถ่วงรอก่อนเสนอต่อคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ และส่งกอง
บริการการศึกษา ภายในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

๖. การพิจารณากลั่นกรองรายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ ให้คณะกรรมการ
เลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์ พิจารณาในวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕



(รศ.ดร.ชุติกาญจน์ ศรีวิบูลย์)

อธิการบดี

01ธ.ค.65 เวลา 10:24:37 Non-PKI Server Sign
Signature Code : MQA3A-DQARg-AxADk-AOAA1

แบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะ/หน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ระดับชั้นปริญญา*	สาขาวิชา

ผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ที่มีรายชื่อดังกล่าวข้างต้น ได้ผ่านการ
กลั่นกรองแล้วจากคณะกรรมการประจำคณะ หรือคณะกรรมการประจำหน่วยงาน ในการประชุมของ
คณะกรรมการฯ เมื่อครั้งที่วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

โดยมีคุณสมบัติตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ว่าด้วย ชั้น สาขา และ
หลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ตามคุณสมบัติที่ได้
ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้มีส่วนงานทางวิชาการหรือมีความเชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพระดับดีเด่นในสาขาวิชาที่มี
การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

(๒) เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวมเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง

(๓) เป็นผู้ดำรงตนอยู่ในคุณธรรม ศีลธรรม จารีตประเพณี และวัฒนธรรมอันดีงาม

(๔) ไม่เป็นคณาจารย์ประจำ หรือไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งต่างๆ ในมหาวิทยาลัย นายกสภา
มหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการหรือกรรมการส่งเสริมกิจการ
มหาวิทยาลัยในขณะที่ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์

ทั้งนี้ เป็นผู้มีความสามารถในการทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ลงชื่อ..... คณบดีคณะ/วิทยาลัย

(.....)

วันที่...../...../.....

หมายเหตุ* ระดับชั้นปริญญาตามชื่อสาขาวิชาที่ได้รับการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา



ประวัติและผลงาน
ของ

.....

เสนอ
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เพื่อขอพระราชทานปริญญา.....กิตติมศักดิ์
สาขาวิชา.....

โดย
คณะ/วิทยาลัย.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

สารบัญ

คำนำ

หน้า

๑. ประวัติส่วนตัว
๒. ประวัติการศึกษา
๓. ประสบการณ์ทำงาน
๔. คุณสมบัติของผู้สมัครได้รับการเสนอชื่อให้เป็นผู้สมัครได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ให้เสนอรายละเอียดตามหัวข้อดังต่อไปนี้
 - ๔.๑ เป็นผู้มีความชำนาญทางวิชาการ หรือความเชี่ยวชาญพิเศษในวิชาชีพ ระดับดีเด่น
ในสาขาวิชา.....
 - ๔.๒ เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง
 - ๔.๓ เป็นผู้ดำรงตนในคุณธรรม ศีลธรรม จารีตประเพณีและวัฒนธรรม
๕. เป็นผู้มีความสามารถในการทำคุณประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๖. ความดีความชอบที่ได้รับ
๗. แนวทางในการนำศักยภาพผู้สมัครได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์มาพัฒนามหาวิทยาลัย
๘. ภาคผนวก (ถ้ามี)

ปฏิทินการเสนอชื่อผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

วันที่	การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
วันพุธที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕	ประชุมคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ - การพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เรื่อง หลักเกณฑ์การเสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ - การพิจารณา (ร่าง) แบบเสนอชื่อผู้สมควร ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ - การพิจารณา (ร่าง) ปฏิทินการเสนอชื่อผู้ สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	กองบริการการศึกษา
ภายในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	คณะ/วิทยาลัย ส่งแบบเสนอชื่อผู้สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประวัติและผลงานมายัง กองบริการการศึกษา จำนวน ๑๕ ชุด	หน่วยงานจัดการศึกษา
วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕	ประชุมคณะกรรมการเลือกสรรผู้สมควรได้รับ ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ - การพิจารณาเสนอชื่อผู้สมควรได้รับปริญญา เกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	กองบริการการศึกษา
วันอังคารที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖	คณะ/วิทยาลัย ส่งเอกสารประวัติและผลงาน ผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ มายังกองบริการการศึกษา จำนวน ๔๐ ชุด	หน่วยงานจัดการศึกษา
วันพุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร ๓๑ ชั้น ๕	เสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเลือกสรร ผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์	อธิการบดี

สถาบัน	วิสัยทัศน์	
	มหาวิทยาลัย	คณะบริหารธุรกิจ
จุฬา	ผู้นำการสร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อสร้างเสริมสังคมสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	A chief business school perceived as the flagship for life
มหิดล	มหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยอยู่ในอันดับ 1 ใน 100 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของโลกในปี พ.ศ. 2573	WISDOM OF THE LAND IN MANAGEMENT EDUCATION (CMMU)
ธรรมศาสตร์	สถาบันบริหารธุรกิจชั้นนำระดับโลกเพื่อประชาชน	สร้างชื่อเสียงให้ Thammasat Business School เป็นสถาบันการศึกษาด้านบริหารธุรกิจชั้นนำของโลก
เกษตรศาสตร์	มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ วิจัย และสร้างนวัตกรรมระดับโลก เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนบนพื้นฐานของศาสตร์แห่งแผ่นดิน	- พัฒนาผู้นำทางธุรกิจและเสริมสร้างเศรษฐกิจและเสริมสร้างพัฒนาสังคมไทยให้เข้มแข็งและยั่งยืน ด้วยการมีส่วนร่วมและนวัตกรรมด้านการศึกษาและการวิจัย
		- เป็นผู้นำในการเสริมสร้าง พัฒนาสังคมและเศรษฐกิจไทยให้เข้มแข็งและยั่งยืน ด้วยการมีส่วนร่วม และนวัตกรรมด้านการศึกษาและการวิจัย
ม.เชียงใหม่	มหาวิทยาลัยชั้นนำที่รับผิดชอบต่อสังคมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยนวัตกรรม	The Business School of Pride
	(A Leading University Committed to Social Responsibility for Sustainable Development through Innovation)	คณะบริหารธุรกิจแห่งความภาคภูมิใจ
ราชภัฏ นครปฐม	“ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เสริมสมรรถนะวิชาชีพ สร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่า เป็นพลังปัญญาของสังคม”	มุ่งเป็นคณะชั้นนำผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ด้านบริหารธุรกิจและด้านนิเทศศาสตร์ในระดับชาติและนานาชาติ
ม.กรุงเทพ	มหาวิทยาลัยกรุงเทพเป็นสถาบันการศึกษาสร้างสรรค์ มีคุณภาพ และเป็นผู้นำ	เป็นคณะบริหารธุรกิจชั้นนำที่ป่มเพาะนักศึกษาให้เป็นนักบริหารมืออาชีพที่มีทักษะและความพร้อมต่อการทำงานในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นผู้นำที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นสากล และเข้าใจบริบททางเศรษฐกิจและสังคมแบบเอเชีย

๕.๓ การพิจารณาผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๕)

ตามที่ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพได้ดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๑๑ เดือน ตั้งแต่เดือน ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้รับการยืนยันการรายงานผลการปฏิบัติราชการจากหน่วยงานเจ้าภาพแล้วนั้น ซึ่งมีจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๘ ตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนัก ๗๘.๓๓ คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก รอบ ๓ เดือน เท่ากับ ๑.๐๓๙๖ ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ๑๓.๑๖ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง และตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓๓ ตัวชี้วัด นั้น

ในการนี้ ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา (รายละเอียดแนบท้ายวาระ)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารคณะ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ

ยุทธศาสตร์ (มหาวิทยาลัย)	จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ประเมินตนเอง	ผลการประเมิน	จำนวนตัวชี้วัดมีความก้าวหน้าเมื่อเทียบกับเป้าหมาย							จำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย
					100	80-99	70-79	60-69	50-59	น้อยกว่าเท่ากับ 49	N/A	
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ	24	48.23	1.2637	ต้องปรับปรุง	5	0	0	0	2	12	5	5
ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน	7	15.05	0.3608	ต้องปรับปรุง	0	0	0	0	0	4	3	0
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ	7	15.05	1.0000	ต้องปรับปรุง	0	0	0	0	1	4	2	0
รวม	38	78.33	1.0396	ต้องปรับปรุง	5	0	0	0	3	20	10	5

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 3 เดือน)
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน			ค่าเป้าหมาย	น้ำหนัก	ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการประเมินตนเอง			ผลการยืนยัน			ร้อยละความก้าวหน้า	หมายเหตุ
			ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมือ							48.23									1.2637			0.9260		
1.1 บัณฑิตมีคุณภาพตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทางเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม รวมทั้งได้งานตรงความต้องการของประเทศ	1.1.1 อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน	ร้อยละ	-	-	94.37	94.00	1.81	0.40	92.40	92.80	93.20	93.60	94.00	100.00	5.0000	0.1155	99.50	5.0000	0.1155	100.00	
	1.1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย	ร้อยละ	-	-	-	60.00	1.81	10.00	20.00	30.00	40.00	50.00	60.00	13.17	1.0000	0.0231	13.17	1.0000	0.0231	21.95	
	1.1.3 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ	ร้อยละ	95.39	92.95	98.95	95.00	1.81	1.00	91.00	92.00	93.00	94.00	95.00	48.32	1.0000	0.0231	48.32	1.0000	0.0231	50.86	
	1.1.4 ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต	ร้อยละ	-	-	94.28	93.00	1.81	0.40	91.40	91.80	92.20	92.60	93.00	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
1.2 มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษามีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.2.1 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ร้อยละ	0.23	0.50	0.57	0.60	1.81	0.05	0.40	0.45	0.50	0.55	0.60	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
1.3 นักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์	1.3.1 จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์	ผลงาน	-	-	6.00	5	1.81	1	1	2	3	4	5	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
	1.3.2 จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์	คน	-	-	5.00	5	1.81	1	1	2	3	4	5	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
1.5 มหาวิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการ และ 1.6 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเอตทัคคะ และเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ	1.5.3 ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการ	ร้อยละ	-	-	-	10.00	1.84	2.00	2.00	4.00	6.00	8.00	10.00	N/A	1.0000	0.0235	N/A	1.0000	0.0235	N/A	
	1.6.1 จำนวนสาขาวิชาที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์	สาขาวิชา	1.00	1.00	1.00	1	1.81	1	-	-	-	-	1	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
	1.6.2 จำนวนสาขาวิชาที่ตอบสนอง 10 + 2 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (2)	สาขาวิชา	-	-	-	1	3.00	1	-	-	-	-	1	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
	1.6.4 จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร 2 ภาษา (3)	หลักสูตร	-	-	-	1	3.00	1	-	-	-	-	1	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
	1.6.5 ร้อยละอาจารย์ที่มีเอกสารหรือสื่อการสอนเป็น	ร้อยละ	-	-	-	100.00	1.81	5.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.0000	0.00
1.7 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรระยะสั้นที่สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รวมทั้งเกิดทักษะเพื่ออนาคต	1.7.1 จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	หลักสูตร	1.00	1.00	1.00	1	1.81	1	-	-	-	-	1	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
	1.7.2 จำนวนหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์ของ	หลักสูตร	-	-	-	1	3.00	1	-	-	-	-	1	N/A	1.0000	0.0383	N/A	1.0000	0.0383	N/A	
1.8 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ในการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและวิชาชีพเฉพาะทาง	1.8.1 จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ (5)	หลักสูตร	-	-	2.00	1	3.00	1	-	-	-	-	1	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
	1.8.2 จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการ	คน	-	-	-	17	1.81	1	13	14	15	16	17	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
	1.8.3 จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานใน	คน	-	-	2.00	2	1.81	1	-	-	-	1	2	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
1.9 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ตอบสนองความ 1.10 บุคลากรสายวิชาการมีคุณภาพสูง ทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายอาชีพ	1.9.1 จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงร่วมกับองค์กร	หลักสูตร	-	-	1.00	1	1.81	1	-	-	-	-	1	1.00	5.0000	0.1155	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
	1.10.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	41.84	50.88	52.73	41.00	1.81	3.00	29.00	32.00	35.00	38.00	41.00	50.00	5.0000	0.1155	50.00	5.0000	0.1155	100.00	
	1.10.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	-	-	-	51.00	1.81	3.00	39.00	42.00	45.00	48.00	51.00	62.96	5.0000	0.1155	62.96	5.0000	0.1155	100.00	
	1.10.3 จำนวนอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญวิชาชีพในศาสตร์	คน	-	-	-	1	1.81	1	-	-	-	-	1	0	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
1.11 บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการมีคุณภาพสูงทั้งความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ตลอดจนมีความก้าวหน้าในสายงาน	1.11.1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	คน	42.86	12.00	1.00	1	1.81	1	-	-	-	-	1	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
	1.11.2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีทักษะและความเชี่ยวชาญในสายงาน	คน	-	-	-	1	1.81	1	-	-	-	-	1	4	5.0000	0.1155	0	0.0000	0.0000	0.00	
1.12 มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส	1.12.1 ร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ร้อยละ	5.00	91.46	100.00	100.00	1.81	5.00	80.00	85.00	90.00	95.00	100.00	53.49	1.0000	0.0231	39.53	1.0000	0.0231	39.53	

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน							15.05									0.3608			0.3608		
2.1 ผลงานวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ ที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน	2.1.1 ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	58.57	55.00	83.27	60.00	1.81	5.00	40.00	45.00	50.00	55.00	60.00	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
	2.1.2 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน	เรื่อง	-	-	-	5	1.81	1	1	2	3	4	5	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
	2.1.3 บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับชาติในฐาน	เรื่อง	-	-	-	10	3.00	2	2	4	6	8	10	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
	2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกับหน่วยงาน	ผลงาน	-	-	-	3	1.81	1	-	-	1	2	3	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
2.3 ผลงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์พัฒนาชุมชนให้สามารถพึ่งพาตนเองได้	2.3.1 จำนวนงานวิจัย งานนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือสร้างรายได้กระจาย หรือพัฒนาประชาชนและชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน	ผลงาน	78.69	2	2	2	1.81	1	-	-	-	1	2	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
2.7 มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการทรัพย์สิน	2.7.1 จำนวนเงินภายนอกที่สนับสนุนเพื่อจัดการศึกษา ⁽⁸⁾	ล้านบาท	-	-	0.07	0.30	3.00	0.06	0.06	0.12	0.18	0.24	0.30	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
2.8 มหาวิทยาลัยมีการบริการวิชาการที่สอดรับ	2.8.1 จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัย	องค์ความรู้/	-	-	-	1	1.81	1	-	-	-	-	1	N/A	1.0000	0.0231	N/A	1.0000	0.0231	N/A	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกระดับ							15.05								1.0000			0.5189			
3.1 มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและ	3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของแผนการจัดอันดับ	ร้อยละ	ระดับ	54.29	88.00	82.00	3.00	5.00	62.00	67.00	72.00	77.00	82.00	N/A	1.0000	0.0383	N/A	1.0000	0.0383	N/A	
3.2 ความมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยโดยมี	3.2.1 ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	-	100.00	119.71	85.00	1.81	5.00	65.00	70.00	75.00	80.00	85.00	25.44	1.0000	0.0231	25.44	1.0000	0.0231	29.93	
3.3 นักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาต่อหรือมีการ	3.3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนอย่าง	คน	-	-	-	17	1.81	4	1	5	9	13	17	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
	3.3.3 จำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยน	คน	-	-	-	12	1.81	2	4	6	8	10	12	0.00	0.0000	0.0000	0	0.0000	0.0000	0.00	
3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานหรือมีการ	3.4.1 จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา	คน	-	-	-	2	1.81	1	-	-	-	1	2	1.00	4.0000	0.0924	0	0.0000	0.0000	0.00	
3.5 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรม	3.5.1 ร้อยละหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) หรือบันทึกความ	ร้อยละ	-	-	-	90.00	1.81	5.00	70.00	75.00	80.00	85.00	90.00	0.00	0.0000	0.0000	0.00	0.0000	0.0000	0.00	
3.6 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดกิจกรรม	3.6.1 จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย	กิจกรรม	-	-	-	1	3.00	1	-	-	-	-	1	N/A	1.0000	0.0383	N/A	1.0000	0.0383	N/A	
หมายเหตุ : () คือ ตัวชี้วัดที่สำคัญ							78.33								1.0396			0.7392			

