

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
วันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรวมใจการจัดการ

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์	ประธาน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒. อาจารย์ปิติมนัส บรรลือ	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๓. ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสถียร	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
๕. ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๖. นางสาวจิมห์จุฑา ศรีเหรา	เลขานุการ	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ดร.พงศวีร์ สุภานนท์	ติดภารกิจ
๒. นางสาวภคพร เดชอนันต์	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสมภพ บุญคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒. นางสาวอริสรา สงเคราะห์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning ในยุคดิจิทัล

การผลิตสื่อการเรียนการสอน Video on demand เพื่อตอบสนองเป้าประสงค์ที่ ๑.๕ มหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล ตัวชี้วัด ๑.๕.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom มอบรองคณบดีฝ่ายบริหารประสานกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการในการจัดหาอาจารย์เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning ในยุคดิจิทัล การคัดเลือกเนื้อหา การจัดทำบท (Script) และการถ่ายทำวิดีโอ ขอให้ดำเนินการหลังสอบกลางภาค เพื่อตอบตัวชี้วัด ๑.๕.๓ ร้อยละของอาจารย์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hybrid Classroom เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนอาจารย์ประจำ หรือประมาณ ๖ คน จัดทำวิดีโอความยาวประมาณ ๑๕ นาที อธิบายหลักสูตร แผนการสอน (Course

Syllabus) หรือการเริ่มต้นเนื้อหาบางส่วน ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนได้ทดลองใช้อุปกรณ์ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ขาตั้งโทรศัพท์มือถือ (Smartphone) และกล้อง Auto Tracking Camera หากใช้งานได้ดี จะจัดซื้อเพิ่มเติม

๑.๒ การพิจารณาปฏิรูปกฎหมายระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ครบกำหนดการเสนอแบบรับฟังความคิดเห็น (วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖) จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการกฎหมายประจำมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังข้อมูลตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการใช้หรือบังคับใช้ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาปฏิรูปกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายประจำมหาวิทยาลัยในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถ้าหน่วยงานใดมีความประสงค์ขอแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานสามารถแจ้งได้ผ่านตอบแบบรับฟังความคิดเห็นและจัดส่งที่ฝ่ายวินัยและนิติกร กองบริหารงานบุคคล

๑.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยมีคุณเจษฎา ช.เจริญยิ่ง ผู้แทนจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นประธาน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน ๔ ท่าน และมีหัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายในเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งท่านอธิการบดีแจ้งว่ามีการตั้งคณะกรรมการชุดนี้เพื่อเป็นไปตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) คณะกรรมการชุดนี้จะมีหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน การทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบ มีกรณีที่เกี่ยวข้องกับคณะ เช่น การยืมเงินทรวงจ่ายในการทำโครงการต่าง ๆ ถ้าเป็นโครงการที่มีระยะเวลาในการดำเนินการระยะยาว มากกว่า ๑ เดือน และจำเป็นต้องยืมเงินทรวงจ่ายมาก่อน ในโครงการต้องมีการระบุการยืมเป็นงวด ในแต่ละเดือนจะต้องมีความเคลื่อนไหวในการเบิกจ่ายคืบจนงบประมาณในส่วนที่ยืมมา ขอให้ทุกฝ่ายรับทราบ โดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดิน เช่น โครงการยุทธศาสตร์ราชภัฏ จะมีการทวงถาม ๒ ครั้ง ภายใน ๓๐ วัน ถ้าไม่มีการคืนเงิน จะมีการหักเงินเดือนของผู้ยืม กรรมการชุดนี้จึงมีหน้าที่ตรวจสอบอย่างเคร่งครัดเรื่องการคืนเงินทรวงจ่าย

๑.๔ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา จะมีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้เข้าไปอบรมและทดสอบเพื่อให้ได้ใบรับรอง (certificate) คุณวุฒิวิชาชีพในสาขาต่าง ๆ มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ตรวจสอบว่าหลักสูตรใดเกี่ยวข้องกับคณะวิทยาการจัดการบ้าง เช่น การบริการ การตลาด การบริหารจัดการ โดยมอบหมายให้นักศึกษาเข้าอบรมเพื่อให้ได้ใบรับรอง (certificate) เมื่อมีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) เรียบร้อยแล้ว ทางมหาวิทยาลัยจะสำรวจว่าสาขาวิชาต่าง ๆ ว่ามีสาขาวิชาใดที่มีความเกี่ยวข้องกันหรือหลักสูตรที่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ ก็จะทำให้คณะจัดส่งรายชื่อไปและให้นักศึกษาเข้าอบรม เมื่ออบรมเรียบร้อยแล้วจะได้รับใบรับรอง (certificate) เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้ใช้ใบรับรอง (certificate) ในการสมัครงาน เพื่อรับรองสมรรถนะและความสามารถของนักศึกษา

๑.๕ การผลิตสื่อการเรียนการสอน

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน แจ้งว่า วันศุกร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสุวพัทธรนิเวศน์ คณะวิทยาการจัดการ (อาคาร ๕๗ ห้อง ๕๗๒๔) จะมีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning ในยุคดิจิทัล มอบรองคณบดีฝ่ายบริหารช่วยดูแลอำนวยความสะดวก ยืนยันจำนวนผู้เข้าอบรม ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนอาจารย์ประจำ หรือประมาณ ๖ คน และกองบริการการศึกษาแจ้งว่า ให้ผู้เข้ารับการอบรมเตรียมคอมพิวเตอร์มาด้วย จึงต้องจัดเตรียมปลั๊กต่อพ่วง และมอบรองคณบดีฝ่ายบริหารจัดเตรียมจอโทรทัศน์ Huawei เข้าไปติดตั้ง พร้อมทั้งแจ้งไม่อนุญาตให้มีการติดป้ายโพม โดยให้นำเสนอขึ้นจอโทรทัศน์ มอบหมายรองคณบดีทุกท่านที่ไม่ติดภารกิจเข้าประชุมด้วยเพื่อเข้าใจแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ Hybrid Learning ในยุคดิจิทัล

๑.๖ โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ระยะที่ ๑

โครงการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ระยะที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๖ ได้มีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ระยะที่ ๑ ณ โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ประสานงานโดยกองกลาง มีหลายหน่วยงาน มอบหมายเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ ๓ ท่าน และ ผศ.ดร.ณัฐชาฎ์ ผาสุข ได้มีการประชาสัมพันธ์นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งอาจจะไม่ได้ผลตอบรับเท่าที่ควร เนื่องจากเป็นช่วงที่นักเรียนสอบเป็นการประชาสัมพันธ์คณะวิทยาการจัดการให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง ขอให้ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง และในวันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จะมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ระยะที่ ๑ ณ โรงเรียนโสธรวราราม วรวิหาร จังหวัดฉะเชิงเทรา รองคณบดีฝ่ายบริหารได้จัดเตรียมอุปกรณ์ จัดเตรียมเจ้าหน้าที่ และอาจารย์ ดร.ณัฐชาฎ์ ผาสุข จะร่วมเดินทางด้วย คณบดีประสงค์ให้นักศึกษาร่วมไปด้วยเพื่อสร้างบรรยากาศในการเข้าถึงกลุ่มนักเรียน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการคณะกรรมการบริหารคณะ (นางสาวฉิมพ์จุฑา ศรีเทธา) นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวสรุปรายงานต่อที่ประชุม เป็นการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลในแต่ละประเด็นและสรุปมติที่ประชุมต่าง ๆ และได้ดำเนินการแจ้งไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รับทราบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม – ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอ ต่อที่ประชุม ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ระยะเวลา ๑-๔ เดือนที่ผ่านมา นั้นยังคงไม่มีตัวชี้วัดด้านใดที่บรรลุค่าเป้าหมาย แต่ทุกตัวชี้วัดก็ได้เริ่มดำเนินการไปบ้างแล้ว ขอให้รองคณบดีทุกท่านได้วางแผนการดำเนินงานของแต่ละฝ่ายที่รับผิดชอบ

๑. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

เช่น ตัวชี้วัด ๑.๑ จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการในกลุ่ม ๑๐+๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน (QS-Ranking) (๑.๘.๒) ธนาคารทิสโก้จะเข้ามาให้ข้อมูลแก่นักศึกษาในเรื่องของการฝึกงาน โดยแบ่งเป็นช่วงต่าง ๆ ๓ ช่วง คือ ๑) รับนักศึกษาเข้าฝึกงาน แบบมีค่าตอบแทน ๒) ใครที่ประสงค์จะฝึกงานต่อในแบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพก็สามารถทำต่อได้อีก ๔ เดือน ๓) นักศึกษาคนใดที่มีผลการประเมินการทำงานเป็นที่น่าพอใจจะได้รับคัดเลือกเป็นพนักงานต่อ และธนาคารทิสโก้มีความยินดีเข้ามาพูดคุยปรึกษาเรื่องการปรับหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามโครงการปฏิบัติงานร่วมนำไปสู่การทำบันทึกความเข้าใจ (MOU)

ตัวชี้วัด ๑.๒ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา (QS Ranking) (๓.๔.๑) รายงานจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ คือ อ.แคทเธอริน คอสเม่ ทาลาวัน และ ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ เนื่องจากได้ทำสัญญาจ้างเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด ๑.๗ จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร ๒ ภาษา (QS Stars) (๑.๖.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ ศักดิ์ศิริฤทัย ได้เข้าปรึกษาโดยประสงค์จะทำหลักสูตรปริญญาโทเป็นนานาชาติ ขอให้เร่งดำเนินการ และรายงานความก้าวหน้าในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะทุกเดือน

ตัวชี้วัด ๑.๑๐ หลักสูตร joint degree program กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS (QS Stars) ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ จะเข้ามารายงานความก้าวหน้าในวาระที่ ๖

ตัวชี้วัด ๑.๑๑ หลักสูตร Sand Box ที่มีหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่เป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไปร่วมทำหลักสูตร (QS Ranking) ใช้หลักสูตร Big Data Management ส่งเพื่อประกอบการพิจารณาการบรรจุตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ๑.๑๒ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เข้ารับการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA มอบหมายให้บุคลากรทุกท่านเข้าร่วมอบรมทั้ง EdPEX และ AUN QA ซึ่งบุคลากรคณะวิทยาการจัดการได้ผ่านการอบรมจัดทำหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education : OBE) ร้อยละ ๘๐

รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ – มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	ด้าน/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่ได้รับ	บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จภาพรวม รายด้าน
๑.	ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน	๘	-	-
๒.	ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	๔	-	-
๓.	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ	๕	-	-
๔.	ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ	๙	-	-
๕.	ด้านการจัดการรายได้และพัฒนาผู้ประกอบการ	-	-	-

๑. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	
๑.๑ จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการในกลุ่ม ๑๐+๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน (QS-Ranking) (๑.๘.๒)	๒๕๐ คน	เป้าหมาย	๑๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๒ จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่มีสัญญาจ้างเต็มเวลา (QS Ranking) (๓.๔.๑)	๒๔ คน	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๔ จำนวนนักศึกษาต่างชาติเข้ามาแลกเปลี่ยนอย่างน้อย ๑ ภาคเรียน (QS Ranking, QS Stars) (๓.๓.๒)	๑๖๔ คน	เป้าหมาย	๑๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๕ จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยที่ส่งไปแลกเปลี่ยน อย่างน้อย ๑ ภาคเรียน (QS Ranking, QS Stars) (๓.๓.๓)	๑๑๖ คน	เป้าหมาย	๑๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๗ จำนวนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตร ๒ ภาษา (QS Stars) (๑.๖.๔)	๑๒ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๘ วิทยาการชาวต่างชาติที่เชิญมาบรรยายอย่างน้อย ๖ ชั่วโมง (QS Ranking)	๓๒ คน	เป้าหมาย	๓
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๐ หลักสูตร joint degree program กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS (QS Stars)	๑๐ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๑ หลักสูตร Sand Box ที่มีหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่ เป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไปร่วมทำหลักสูตร (QS Ranking)	๑๕ หลักสูตร	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๑.๑๒ ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่เข้ารับการฝึกอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับเกณฑ์ AUN QA	ร้อยละ ๘๐	เป้าหมาย	ร้อยละ ๘๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		จน. อ. ทั้งหมด	๕๕
		อ. ที่ผ่านการอบรม	-
การบรรลุ	ไม่บรรลุ		

๒. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ

๒.๑ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับ มหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๑ – ๕๐๐ (QS Ranking) (๒.๑.๓)	๑๐๐ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๑๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	
๒.๒ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม (QS Stars) (๒.๑.๒)	๗๕ เรื่อง/ปี	เป้าหมาย	๕
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๒.๔ การตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ SJR Quartile ๑ - ๒ (QS Ranking)	๑๒๐ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๗
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๒.๕ การเผยแพร่ผลงานรูปแบบ Conference Proceeding ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (QS Ranking)	๑๖ เรื่อง / ปี	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ			
๓.๓ ข่าวหรือกิจกรรมที่เผยแพร่บนเว็บไซต์ และนำ Link ข่าวนบนเว็บไซต์ แชรลงบน Social Media (Webometrics)	๘,๖๐๐ Link	เป้าหมาย	๓๖๐
		ผลการดำเนินงาน	๑๓๙
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๔ จำนวนหน้าเพจของคณะ/วิทยาลัย/ศูนย์/สำนัก (Webometrics)	๑๑๐,๐๐๐ หน้า	เป้าหมาย	๖,๐๐๐
		ผลการดำเนินงาน	๒,๐๐๓
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๕ Content ทางวิชาการที่นำเสนอบนสื่อโซเชียลมีเดียในแพลตฟอร์มต่าง ๆ (QS Ranking) (QS Stars) (Webometrics)	๕๙๐ ไฟล์	เป้าหมาย	๓๕
		ผลการดำเนินงาน	๑๖
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๖ การฝากลิงก์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก (Webometrics)	๓๗๕ Link	เป้าหมาย	๒๐
		ผลการดำเนินงาน	๙
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๓.๙ ร้อยละหน้าเพจของมหาวิทยาลัย/ คณะ/ วิทยาลัย/ ศูนย์/ สำนัก ที่มีข้อมูลอย่างน้อย ๒ ภาษา (ไทย - อังกฤษ) (QS Ranking, QS Star และ Webometrics)	ร้อยละ ๘๐	เป้าหมาย	๘๐
		ผลการดำเนินงาน	๒๓
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔. ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ			
๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับกายกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Ranking) (๑.๒.๑)	ร้อยละ ๐.๖	เป้าหมาย	ร้อยละ ๐.๖
		ผลการดำเนินงาน	-
		นศ. ทั้งหมด	๒,๙๔๕
		นศ.ที่ได้รางวัล	-
๔.๒ จำนวนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยองค์กรหรือหน่วยงานระดับชาติ หรือระดับสากลที่มีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม (QS Ranking)	๑๖ กิจกรรม	เป้าหมาย	๑
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๓ จำนวนกิจกรรมแนะนำด้านอาชีพให้กับนักศึกษาหรือศิษย์เก่า (QS Stars)	๓๕ กิจกรรม	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๕ จำนวนการจัดแสดงดนตรีภายในมหาวิทยาลัย (QS Stars)	๓๐ ครั้ง	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๖ จำนวนการแสดงผลงานและการจัดนิทรรศการ (QS Stars)	๓๒ ครั้ง	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๗ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (QS Stars)	๕๕๐ คน	เป้าหมาย	๑๕
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๘ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ทุนละไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (QS Stars)	๑๐๐ คน	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
	มหาวิทยาลัย	หน่วยงาน	
๔.๙ จำนวนกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยให้การช่วยเหลือด้านการกุศล และ องค์กรการกุศล ระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Stars)	๓๖ กิจกรรม	เป้าหมาย	๒
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ
๔.๑๐ จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัยช่วยเหลือสังคมและชุมชน (QS Stars)	๔,๒๐๐,๐๐๐ บาท	เป้าหมาย	๒๒๐,๐๐๐
		ผลการดำเนินงาน	-
		การบรรลุ	ไม่บรรลุ

๒. ด้านวิจัยและบริการวิชาการ ยกตัวอย่าง

ตัวชี้วัด ๒.๑ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๑ - ๕๐๐ (QS Ranking) (๒.๑.๓) มอบรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ขอให้มีการวางแผนบทความที่จะตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับมหาวิทยาลัย อันดับ ๑-๕๐๐

ตัวชี้วัด ๒.๒ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม (QS Stars) (๒.๑.๒) มอบรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการขอให้มีการวางแผนบทความที่จะตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม

๓. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ

คาดการณ์ว่าจะสามารถบรรลุทุกตัวชี้วัด มอบหมายรองคณบดีฝ่ายบริหารกำกับติดตาม และรายงานผลทุกเดือน

๔. ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ ยกตัวอย่าง

ตัวชี้วัด ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Ranking) (๑.๒.๑) ร้อยละ ๐.๖ ของจำนวนนักศึกษาในคณะ ที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ นับรวมถึงภาคเอกชนด้วย เช่น นักศึกษาที่ทำคลิปวิดีโอให้กรมสรรพากร โดยเบื้องต้นคือ ๑) ส่งนักศึกษาเข้าประกวด ๒) ติดตามนักศึกษาที่มีผลงานอยู่แล้ว เช่น นักกีฬา หรือผู้เข้าประกวดเวทีต่าง ๆ ต้องเป็นนักศึกษาปัจจุบันเท่านั้น

คณะมีแนวคิดในการให้โควตาเรียนฟรีสำหรับนักแสดง ดารา หรือนางงาม โดยต้องเป็นเวทีระดับชาติ หรือเป็นบุคคลที่มีผู้ติดตามทางช่องทางออนไลน์จำนวนมาก หรืออาจเป็นรูปแบบทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีผู้ติดตามทางช่องทางออนไลน์มากกว่า ๕๐,๐๐๐ คน และมาร่วมทำกิจกรรมในคณะ โดยเป็นเงินสนับสนุนการศึกษาจากทางคณะ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการช่วยทำกิจกรรมกับทางคณะ ยกตัวอย่าง สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ ที่เชิญนักศึกษาคนหนึ่งเป็นศิษย์เก่ามาพูดคุย และทำคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์สาขาวิชา เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศมีผู้สนใจเรียนเพิ่มมากขึ้น

ตัวชี้วัด ๔.๒ จำนวนกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยองค์กรหรือหน่วยงานระดับชาติ หรือระดับนานาชาติที่มีนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรม (QS Ranking) มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ ตรวจสอบงบประมาณส่วนที่จะสามารถให้นักศึกษาได้ และมอบรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาดูตรวจสอบตัวชี้วัดเกี่ยวกับการมอบรางวัลให้นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้คณะ หรืออาจมีการประกาศการรับสมัครทุนการศึกษาคณะวิทยาการจัดการ สำหรับผู้ที่มีผลงาน มีชื่อเสียง เป็นอินฟลูเอนเซอร์ (Influencer) ที่มีผู้ติดตามจำนวนมาก เป็นนักแสดง นางงามเวทีต่าง ๆ ให้แต่ละสาขาวิชาคัดเลือกมาพร้อมส่งใบสมัครและ

ข้อมูลส่วนตัว (Profile) ทั้งนี้ผู้ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาจากคณะจะต้องร่วมทำกิจกรรมกับทางคณะ เพื่อประชาสัมพันธ์คณะด้วย

คณบดีคณะวิทยาการจัดการกล่าวเพิ่มเติมว่าขณะนี้ได้มอบรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเพื่อหาแนวทางการสร้างบริษัทจำลอง โดยให้นักศึกษาสาขาวิชาต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม และเชิญชวนนักศึกษาที่มีผลิตภัณฑ์ของตนเองมาเพิ่มช่องทางในการขาย และจัดตั้งธุรกิจเบื้องต้น เช่น การจองตั๋วเครื่องบิน การจองบริษัททัวร์ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการได้กล่าวไว้ว่าขณะนี้ได้ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานในส่วนการดำเนินงาน “บริษัทจำลอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” หรือ Chulalongkorn Business Administration (CBA) ซึ่งอาจจะทำในรูปแบบศูนย์ปฏิบัติการวิชาชีพ ยกตัวอย่างคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่ได้จัดตั้งศูนย์สร้างสรรค์ทางศิลปกรรมศาสตร์ เริ่มต้นจากการทำโครงการ มีโมเดลทางธุรกิจ (Business Model) ว่าหารายได้จากสิ่งใดบ้าง เช่น การรับจ้างออกแบบสื่อบันเทิง สื่อศิลปะต่าง ๆ จากนั้นจึงทำข้อบังคับเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย บริหารงานภายใต้คณบดี มีรองคณบดีที่กำกับดูแล มีผู้จัดการศูนย์ฯ เงินรายได้จากศูนย์ฯ นี้ใช้เป็นค่าตอบแทน จะไม่มีการนำเงินคณะเป็นค่าตอบแทนหรือเงินเดือน และจะไม่มีการเพิ่มบุคลากร การบริหารจัดการเงินรายได้แต่ละปีไม่เกิน ร้อยละ ๘๐ คณบดีมีความประสงค์ให้บริษัทจำลอง และเปิดเว็บไซต์ หรือเว็บเพจเพื่อทำธุรกิจ โดยอาจจะจัดเตรียมพื้นที่บริเวณร้านกาแฟชั้น ๒ หรือโถงอาคาร ๕๗ เพื่อให้ นักศึกษาจัดแสดงผลภัณฑ์ของตนเอง

ตัวชี้วัด ๔.๕ จำนวนการจัดแสดงดนตรีภายในมหาวิทยาลัย (QS Stars) รายงานจากการจัดแสดงดนตรี ที่จัดโดยสิงห์ คอร์ปอเรชั่นและมิวสิกมูฟ จัดคอนเสิร์ต “Teenage Fun 2 มั่นส์...สุดทิ้น” และจัดกิจกรรมดนตรีสดริมน้ำ

ตัวชี้วัด ๔.๖ จำนวนการแสดงผลงานและการจัดนิทรรศการ (QS Stars)

ตัวชี้วัด ๔.๗ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (QS Stars) ยังไม่บรรลุ

ตัวชี้วัด ๔.๘ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย ทุนละไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท (QS Stars) มอบในวันจัดกิจกรรมคอนเสิร์ต “Teenage Fun 2 มั่นส์...สุดทิ้น” โดยบริษัท มิวสิกมูฟ จำกัด ต้องตรวจสอบนิยามว่า ทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย มอบให้โดยคณะได้หรือไม่

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีที่รับผิดชอบตัวชี้วัด เร่งดำเนินการตามแผนและค่าเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัดให้สำเร็จลุล่วง

๔.๒ รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามโครงการมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการและการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินงานตามโครงการมหาวิทยาลัยที่มีระบบบริหารจัดการและการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อการพัฒนาระบบสารสนเทศ รองรับบริการให้บริการสำหรับนักศึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัย รวมถึงบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการ มีการปรับปรุงบริเวณชั้นลอย อาคารสำนักงานอธิการบดีและศูนย์วิทยบริการ เพื่อส่งเสริมให้เกิด Library Ecosystem ที่พร้อมในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารองค์กร

๑) Online Payment

๒) ERP Web Application

- ๓) Recluitment Online
- ๔) ระบบลงทะเบียนกิจกรรม โครงการอบรม และลงทะเบียนสอบ Online
- ๕) Credit Bank
- ๖) ระบบการจองใช้สถานที่ของอาคารศูนย์สุขภาพและกีฬา
- ๗) ระบบการจองการใช้บริการศูนย์ให้คำปรึกษา
- ๘) ระบบงานทะเบียนเพื่อบริหารการศึกษาให้รองรับกับการผ่อนชำระค่าลงทะเบียนกับ

มหาวิทยาลัย

คณบดีกล่าวเพิ่มเติมในส่วนของการจัดการเรียนการสอน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวในที่ประชุมว่ากำลังดำเนินการพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อจัดการเรียนการสอน ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งปัจจุบันที่คณาจารย์ใช้ Google Classroom มีข้อจำกัดคือทุกคนสามารถเข้าถึงได้ การป้องกันเนื้อหาและความเฉพาะของรายวิชาจึงมีค่อนข้างน้อย คณะวิทยาการจัดการจึงได้ให้บริษัท พรอพเพอติตี้ จำกัด พัฒนาระบบ Props Learning ซึ่งการทำงานจะคล้าย Google Classroom สามารถจำกัดเฉพาะผู้ที่มีบัญชีผู้ใช้ (Account) สามารถเช็คชื่อได้ สามารถมอบหมายงานได้ (assignment) มีสื่อการสอน (Material) ต่าง ๆ ได้ สามารถดูไลฟ์ได้ สามารถดูคลิปวิดีโอย้อนหลังได้ เป็นระบบที่บริษัทเอกชนส่วนใหญ่ใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์ โดยอาจให้อาจารย์ ๖ ท่านเป็นต้นแบบในการทดลองใช้ ท่านละ ๑ วิชา ต่อนักศึกษา ประมาณ ๖๐ คน เพื่อทดลองใช้ในปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ ถ้าใช้งานได้ดีจะเพิ่มการใช้งานในปีการศึกษาถัดไป

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๓ รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เงินรายได้จากการบริการวิชาการเป็นที่ปรึกษาต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (๑ ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕)

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสฏฐ์) นำเสนอต่อที่ประชุม รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัด เงินรายได้จากการบริการวิชาการเป็นที่ปรึกษาต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (๑ ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) บรรลุตัวชี้วัดแล้วจากโครงการดำเนินกิจกรรมการยกระดับชุมชนตามโครงการโคก หนอง นา โมเดลให้เป็นชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ พจนजारุวิทย์ ซึ่งยอดเฉลี่ยต่อคน เท่ากับ ๕๘,๐๓๘.๗๖ บาท รายละเอียดดังตาราง

รายงานผลเงินรายได้จากค่าบริการวิชาการ เป็นที่ปรึกษาต่ออาจารย์ประจำ										ผลการดำเนินงาน	
หน่วยงานเข้าภาพ สำนักพัทยาลีนและรายได้										รอบ 3 เดือน	
น.ส.วิศพรณ รัชธรรมณี										(1 ต.ค. 2555 - 20 ต.ค. 2555)	
ลำดับ	หน่วยงาน	เป้าหมาย	งบรายได้จากโครงการจัดการรายได้		จำนวน	จำนวนขายประจำทั้งหมด (เฉพาะที่ปฏิบัติงานจริง)	เฉลี่ยต่อคน / บาท	คะแนนตัวชี้วัด	การบรรลุเป้าหมาย		
			ดำเนินการวิชาการ	คำขวัญ						รวม	
1	คณะสุราษฎร์	≥ 25,000.00	392,000.00	72,000.00	464,000.00	56	8,285.71	3,4571	✘		
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	≥ 25,000.00	200,500.00	10,285,124.00	10,485,624.00	107	97,996.49	5.0000	✓		
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	≥ 25,000.00	-	-	-	54	N/A	1.0000	✘		
4	คณะวิทยาการจัดการ	≥ 25,000.00	-	3,540,364.48	3,540,364.48	61	58,038.76	5.0000	✓		
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	≥ 25,000.00	4,223,700.00	901,066.00	5,124,766.00	55	93,177.56	5.0000	✓		
6	คณะศิลปกรรมศาสตร์	≥ 25,000.00	110,200.00	251,500.00	361,700.00	54	6,698.15	3.1396	✘		
7	บัณฑิตวิทยาลัย	≥ 25,000.00	-	-	-	78	N/A	1.0000	✘		
8	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	≥ 25,000.00	1,170,000.00	6,069,870.00	7,239,870.00	103	70,290.00	5.0000	✓		
9	วิทยาลัยนวัตกรรมการดูแลสุขภาพ	≥ 25,000.00	-	-	-	43	N/A	1.0000	✘		
10	วิทยาลัยสวทศาสตร์	≥ 25,000.00	-	8,201,189.00	8,201,189.00	60	136,686.48	5.0000	✓		
11	วิทยาลัยโสตศึกษาศาสตร์และจิตวิทยา	≥ 25,000.00	9,880,000.00	5,552,750.00	15,432,750.00	50	308,655.00	5.0000	✓		
12	วิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาศาสตร์	≥ 25,000.00	-	-	-	15	N/A	1.0000	✘		
13	วิทยาลัยการนิเทศและการปกครอง	≥ 25,000.00	-	-	-	63	N/A	1.0000	✘		
14	วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ	≥ 25,000.00	2,396,550.00	1,401,973.60	3,798,523.60	54	70,343.03	5.0000	✓		
15	วิทยาลัยนวัตศึกษาศาสตร์	≥ 25,000.00	-	357,005.00	357,005.00	36	9,916.81	3.7834	✘		
16	ศูนย์การศึกษา จ. ชุตราบุรี	≥ 25,000.00	-	117,000.00	117,000.00	22	5,318.18	2.8636	✘		
17	สำนักงานอธิการบดี	≥ 500,000.00	249,600.00	-	249,600.00		249,600.00	2.4960	✘		
18	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	≥ 500,000.00	45,000.00	25,160,845.00	25,205,845.00		25,205,845.00	5.0000	✓		
19	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	≥ 500,000.00	76,000.00	-	76,000.00		76,000.00	1.0000	✘		
20	สถาบันวิจัยและพัฒนา	≥ 500,000.00	63,800.00	1,412,575.00	1,476,375.00		1,476,375.00	5.0000	✓		
21	สำนักวิชาการศึกษาก้าวไกล	≥ 500,000.00	366,000.00	-	366,000.00		366,000.00	3.6600	✘		
22	สถาบันภาษา	≥ 500,000.00	-	-	-		N/A	1.0000	✘		
23	สำนักทรัพย์สินและรายได้	≥ 500,000.00	50,804,400.00	-	50,804,400.00		50,804,400.00	5.0000	✓		
24	วิทยาเขตนครปฐม	≥ 500,000.00	121,500.00	-	121,500.00		121,500.00	1.2150	✘		
25	วิทยาเขตสุพรรณบุรี	≥ 500,000.00	-	20,000.00	20,000.00		20,000.00	1.0000	✘		
26	ศูนย์การศึกษา จ.ระยอง	≥ 500,000.00	-	-	-		N/A	1.0000	✘		
27	สถาบันส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสังคมสูงวัย	≥ 500,000.00	-	-	-		N/A	1.0000	✘		
รวมทั้งหมดวิทยาลัย			70,099,250.00	63,343,262.08	133,442,512.08	911	146,479.16	1.4648	✘		

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๔.๔ รายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ คณะวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โดยแบ่งออกเป็น คณะวิทยาการจัดการ - ภาคปกติ, คณะวิทยาการจัดการ - ภาคพิเศษ และโครงการพิเศษ การจัดการศึกษา คณะวิทยาการจัดการ - ภาคพิเศษ ซึ่งในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว คณะวิทยาการจัดการ ได้มีรายรับ-รายจ่าย ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ได้จัดทำรายงาน ฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยอ้างอิงข้อมูลจากฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รายละเอียดดังตาราง

การรายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

ข้อมูลจาก ฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รายรับ

รหัส หน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายรับ (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (1)*100/(2)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	17,508,400	64.25
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	789,900	156.51
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	299,600	87.32
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	18,597,900	66.19

รายจ่าย

รหัส หน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายจ่าย (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (2)*100/(1)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	4,286,112	15.73
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	73,500	14.56
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	254,600	74.21
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	4,614,212	16.42

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณารายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕)

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๓ เดือน (๑ ตุลาคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕) รายละเอียดดังตาราง

รายงานการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 3 เดือน (1 ต.ค. - 31 ธ.ค.65)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565 จากระบบ ERP

ลำดับ	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	งบเงินอุดหนุน (ค่าสอน)	1,197,200.00	-	1,197,200.00	-
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจ	520,000.00	-	520,000.00	-
	รวมทั้งสิ้น	1,717,200.00	-	1,717,200.00	-

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ คณะวิทยาการจัดการ - ภาคปกติ	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	งบลงทุน (ครุภัณฑ์)	2,897,100.00	2,472,835.58	424,264.42	85.36
	รายการบุคลากรภาครัฐ	8,435,720.00	1,834,199.32	6,601,520.68	21.74
	โครงการกำกับองค์การที่ดี	10,415,580.00	364,448.95	10,051,131.05	3.50
	โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (U-Ranking)	92,500.00	-	92,500.00	-
	โครงการประชาสัมพันธ์	250,000.00	-	250,000.00	-
	โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ภายในประเทศ	77,000.00	-	77,000.00	-
	โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ต่างประเทศ	450,000.00	-	450,000.00	-
	โครงการจัดการเรียนการสอนสนวนสนุนมหา 4.0	1,925,500.00	247,075.00	1,678,425.00	12.83
	โครงการส่งเสริมผลงานนักศึกษาสู่การ ประกวดในระดับชาติหรือนานาชาติ	745,000.00	49,500.00	695,500.00	6.64
	โครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือประกวด ผลงานวิชาการของนักศึกษาในระดับชาติหรือ นานาชาติ	30,000.00	-	30,000.00	-
	โครงการพัฒนาสาขาวิชาสู่เอกทัศคะ	100,000.00	-	100,000.00	-
	โครงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับเครือข่าย และผู้ประกอบการ :	20,000.00	-	20,000.00	-
	โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	10,000.00	-	10,000.00	-
	โครงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบ บูรณาการระหว่างศาสตร์	50,000.00	-	50,000.00	-

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

	โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	10,000.00	-	10,000.00	-
	โครงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบบูรณาการระหว่างศาสตร์	50,000.00	-	50,000.00	-
	โครงการส่งเสริมการบริหารจัดการหลักสูตรร่วมกับเครือข่าย	10,000.00		10,000.00	-
ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ คณะวิทยาการจัดการ - ภาคปกติ	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
	โครงการส่งเสริมการเข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)	10,000.00		10,000.00	-
	โครงการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับเครือข่าย	10,000.00		10,000.00	-
	โครงการเรียนรู้ทักษะเชี่ยวชาญวิชาชีพในสถานประกอบการ	10,000.00	-	10,000.00	-
	โครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	790,000.00	-	790,000.00	-
	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น	5,000.00	-	5,000.00	-
	โครงการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	50,000.00	-	50,000.00	-
	โครงการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	590,000.00	14,000.00	576,000.00	2.37
	โครงการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	50,000.00		50,000.00	-
	โครงการเพิ่มทักษะเชี่ยวชาญในสายงาน	145,000.00	31,100.00	113,900.00	21.45
	โครงการระดมทุนเพื่อการศึกษา	20,000.00	-	20,000.00	-
	รวมทั้งสิ้น	27,248,400.00	5,013,158.85	22,235,241.15	18.40

ลำดับ	คณะวิทยาการจัดการ - ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) 20400	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	โครงการจัดการเรียนการสอนสอนสนุนันทา 4.0	504,700.00	401,050.00	103,650.00	79.46
	รวมทั้งสิ้น	504,700.00	401,050.00	103,650.00	79.46

ลำดับ	โครงการพิเศษการจัดการศึกษา - ภาค พิเศษ (จ-ศ) 20405	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	โครงการจัดการเรียนการสอนสอนสนุนันทา 4.0	343,100.00	242,100.00	101,000.00	70.56
	รวมทั้งสิ้น	343,100.00	242,100.00	101,000.00	70.56

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะวิทยาการจัดการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะบดีคณะวิทยาการการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติมในส่วนของงบรายได้ คณะวิทยาการการจัดการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กองนโยบายและแผนแจ้งว่า หลังเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีการทบทวนงบประมาณยอดเงินที่นักศึกษาจ่ายเงินจริง เนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ตั้งงบประมาณไว้ที่ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ก็ได้ใช้จ่ายไป ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า นักศึกษาจ่ายเงินมาไม่เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ สมมติว่านักศึกษาจ่ายเงินมาเพียง ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท คณะวิทยาการการจัดการจะมีงบประมาณติดลบทางบัญชี ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากมหาวิทยาลัยขยายระยะเวลาให้นักศึกษาจ่ายค่าเทอมล่าช้า ส่วนงบประมาณคณะวิทยาการการจัดการ-ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) และโครงการพิเศษจัดการศึกษา-ภาคพิเศษ (จันทร์-ศุกร์) จะเก็บไว้เป็นค่าสอน และรอเงินงบประมาณปีการศึกษา ๒/๒๕๖๕ และงบประมาณบางส่วนปีการศึกษา ๑/๒๕๖๖ จึงไม่สามารถจ่ายค่าอำนวยการได้

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงาน ทบทวนงบประมาณกับกองนโยบายและแผน วางงบประมาณที่ได้รับกับกระแสเงินสดจริง ๆ มีเท่าไร

๕.๒ การพิจารณาแนวปฏิบัติการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม เรื่อง แนวปฏิบัติการบริหารงบประมาณรายจ่ายเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมในกรณีที่มีการขอโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบลงทุน ทั้งที่เป็นการโอนภายในงบลงทุนหรือการโอนจากรายการอื่นเป็นงบลงทุนและรายงานอธิการบดีเพื่ออนุมัติต่อไปนั้น เพื่อรักษาวินัยการเงินการคลัง และให้การใช้จ่างบประมาณเกิดความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพสูงสุด กองนโยบายและแผน ได้แจ้งแนวปฏิบัติการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยจะไม่ให้ดำเนินการกันเงินเหลือมือปี รายการที่ได้รับการอนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ หน่วยงานที่ได้รับอนุมัติให้โอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณแล้ว ต้องดำเนินการเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ โดยกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามข้อความ ดังกล่าวได้ มหาวิทยาลัยจะนำงบประมาณที่ได้รับอนุมัติเป็นเงินคงคลังมหาวิทยาลัยต่อไปนำงบประมาณนั้นมาทำการจัดสรรเป็นเงินเหลือจ่ายตามนโยบายมหาวิทยาลัย

๒. การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณของหน่วยงานจัดหารายได้ หรือหน่วยธุรกิจให้นำเข้าคณะกรรมการพิจารณาโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณ ซึ่งให้หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลรายได้จริง และแผนธุรกิจส่งให้คณะกรรมการฯ ใช้เป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณา

๓. หน่วยงานที่จะขอโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ขอให้ดำเนินการประสานกับพัสดุ หน่วยงาน หรือพัสดุมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับชื่อรายการ คุณลักษณะและรูปแบบรายการก่อนการขออนุมัติโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ

๔. กำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กำหนดวันประชุมคณะกรรมการฯ	กำหนดวันส่งรายละเอียดเอกสารการโอนงบประมาณ
๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖	๒๗ มกราคม ๒๕๖๖
๑๙ เมษายน ๒๕๖๖	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติมในส่วนของการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ สมมติว่าเรามีการเปลี่ยนแปลงโอนงบประมาณแล้วว่าจะจัดซื้ออะไร งบประมาณที่มีการเปลี่ยนแปลงโอนงบประมาณแล้วต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณนี้ ไม่สามารถนำไปกันเงินเหลือปีได้อีก เฉพาะส่วนที่เป็นงบปีโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณแล้ว เพราะกองนโยบายและแผนเกรงว่าถ้ากันงบประมาณไว้แล้ว และได้ซื้อตามนั้น งบประมาณจะต่อเนื่องไปปิดปี คณะวิทยาการจัดการ มีกรณีการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ ๒๐ เครื่อง ซึ่งขออนุมัติไว้แต่การประกาศผลมีผู้ร้องเรียนในเรื่องสเปคคอมพิวเตอร์ จึงต้องส่งเรื่องให้สำนักงบประมาณเป็นผู้ตรวจสอบ สำนักงบประมาณใช้เวลาในการตรวจพิจารณา ๗ เดือน เพิ่งส่งผลการพิจารณามาก่อนวันประชุมว่าไม่ติดขัดสิ่งใด ให้สามารถดำเนินการได้ ซึ่งในครั้งนั้นเมื่อสิ้นปีงบประมาณจึงต้องกันเงินงบประมาณเหลือปีไว้ จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อดำเนินการจัดซื้อต่อ เหตุผลในการกันเงินเนื่องจากรอผลการพิจารณาจากสำนักงบประมาณ จึงต้องเบิกจ่ายการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ในปีนี้ หมายความว่าถ้าเปลี่ยนแปลงงบประมาณไว้แล้ว แล้วจะนำมาเบิกต่อเนื่องเกินปีงบประมาณจะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ ต้องใช้ให้หมดในปีนั้น

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงาน และประกันคุณภาพ คอยแจ้งเตือนว่าต้องส่งรายละเอียดเอกสารโอนงบประมาณ ก่อนวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยรายละเอียดที่จะขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ คือ แอปพลิเคชันจัดการเรียนการสอน จะโอนเปลี่ยนแปลงจากงบดำเนินการเป็นงบจัดซื้อจัดจ้าง และจะประชุมพิจารณาในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ หลังจากนั้นจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง คาดการณ์ว่าจะทันภายในปีงบประมาณ

๕.๓ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะวิทยาการจัดการ

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่มหาวิทยาลัยต้องทบทวนแผนยุทธศาสตร์ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาหน่วยงานของตนเอง และให้มหาวิทยาลัยรวบรวมข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ มาประกอบการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี นั้น

เพื่อให้การดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปตามเหตุผลดังกล่าวข้างต้น โดยยึดหลัก (๑) การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๕ ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (๒) เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย (SWITCH) ของอธิการบดี และ (๓) การขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย กองนโยบายและแผน จึงขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้

๑. ประเมินสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (SWOT) ที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานท่าน

- จุดแข็ง (Strengths)
- จุดอ่อน (Weaknesses)
- โอกาส (Opportunities)
- อุปสรรค (Threats)

๒. จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. กรอบยุทธศาสตร์ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์

ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๓ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย"

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นเอตทัคคะและผลิตบัณฑิตให้เป็นมืออาชีพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรมระดับชาติและนานาชาติเพื่อคุณภาพชีวิต

เศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายและขยายการยกย่องระดับนานาชาติ

๒. การกำหนดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์และโครงการ หน่วยงานต้องพิจารณาให้

ตอบสนองหรือสอดคล้องกับผลลัพธ์ ดังนี้"

(A) การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ๕ ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขา

จำเพาะ

๑. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

๒. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่ม

๓. ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต

๔. อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่อบำเพ็ญการ

๕. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐาน

ระดับชาติและนานาชาติ

๖. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง

๗. ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง

๘. อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน

(B) เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย (SWITCH) ของอธิการบดี

S : Sustainability

มหาวิทยาลัยแห่งความยั่งยืนที่พร้อมจะเติบโตกับสังคมยุคใหม่

W : World-Class

มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยระดับโลก

I : Integrity

มหาวิทยาลัยที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์ในเชิงการบริหารงานและวิชาการ

T : Technology

มหาวิทยาลัยที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

C : Capacity and Capability.

การทำงานอย่างเต็มกำลังและเต็มความสามารถตามความถนัดของแต่ละบุคคล

H : Happy Workplace

มหาวิทยาลัยแห่งความสุขที่ล้อมรอบด้วยบรรยากาศของนักวิชาการ

(C) การขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

๑. จำนวนนักวิชาการที่กล่าวถึงมหาวิทยาลัยจากการตอบแบบสำรวจของ QS ใน

แต่ละประเด็น

๒. จำนวนนายจ้างหรือสถานประกอบการที่กล่าวถึงมหาวิทยาลัยจากการตอบ

แบบสำรวจของ QS ในแต่ละประเด็น

๓. สัดส่วนผู้สอนต่อจำนวนนักศึกษา ถ้ามีสัดส่วนอาจารย์มากขึ้น คะแนนจะสูงขึ้น

๔. จำนวนเครือข่ายการวิจัยระดับนานาชาติ โดยพิจารณาความเป็นเครือข่ายจากการบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ร่วมกันในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน SCOPUS ซึ่งจะต้องมีบทความร่วมกับไม่น้อยกว่า ๓ เรื่อง และทุกเรื่องต้องถูกอ้างอิง

๕. สัดส่วนการถูกอ้างอิงบทความต่อจำนวนบทความที่ปรากฏใน SCOPUS

๖. สัดส่วนบทความที่ปรากฏใน SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

๗. จำนวนผู้สอนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือสูงกว่า

๘. สัดส่วนผู้สอนที่เป็นชาวต่างชาติ

๙. สัดส่วนนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ

๑๐. สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติที่มาศึกษาในโครงการแลกเปลี่ยน

๑๑. สัดส่วนนักศึกษาไทยที่ไปศึกษาในมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

๓. จัดทำงานประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

งานที่หน่วยงานทำเป็นประจำโดยไม่ได้กำหนดอยู่ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวอย่างโครงการในแต่ละด้าน

๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน

๑.๑ โครงการพัฒนานักศึกษา

๒) ด้านการวิจัย

๒.๑ โครงการสถาบันวิจัย (R2R)

๓) ด้านการบริการวิชาการ

๓.๑ โครงการจัดการรายได้ด้วยการบริการวิชาการ

๔) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔.๑ โครงการไหว้ครู

๕) ด้านบริหารจัดการ

๕.๑ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาหลักสูตรด้านการเงินและการลงทุน

หัวหน้าแขนงวิชาการเงินการธนาคาร (ดร.ณัฐนิชา กลีบบัวบาน) นำเสนอต่อที่ประชุมเรื่องรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาหลักสูตรด้านการเงินและการลงทุน โดยแขนงวิชาได้จัดประชุมอย่างต่อเนื่อง ได้ชื่อแขนงวิชาเทคโนโลยีทางการเงินและการลงทุน มีการปรับชื่อให้มีความทันสมัยมากขึ้น มีการเพิ่มคำอธิบายรายวิชาให้มีความสอดคล้องในยุคดิจิทัล มีการปรับเพิ่มรายวิชา ๓-๔ รายวิชา เพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่แก่นักศึกษา ในเรื่องเทคโนโลยีทางการเงินและเป็นผู้แนะนำการลงทุน หรือ IC (Investment Consultant) เพื่อให้ นักศึกษาจบไปแล้วมีงานทำแน่นอนในเรื่องการเป็นผู้แนะนำการลงทุน (IC) แขนงวิชาการเงินการธนาคาร มีการร่วมประชุมหารือกันอย่างสม่ำเสมอ และได้ปรึกษารองคมนตรีฝ่ายวิชาการ (ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) เพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำโครงการ ซึ่ง ดร.ณัฐนิชา กลีบบัวบาน หัวหน้าแขนงวิชาการเงินการธนาคาร ได้หาข้อมูลการปรับปรุงแขนงวิชาให้มีเกิดผลสำเร็จในเดือนเมษายน-พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งมีหลายประเด็นที่มีผลกระทบ ซึ่งทราบข้อมูลจากกองบริการการศึกษา ดังนี้

๑) ผลกระทบภายใน การปรับปรุงแขนงวิชาดังกล่าว แขนงวิชาการเงินการธนาคาร มีความเข้าใจว่าเป็นการปรับปรุงแบบเล็ก ซึ่งในความเป็นจริงแล้วการเปลี่ยนชื่อแขนงวิชาเป็นการปรับปรุงที่ใหญ่ ทุกแขนงวิชาต้องมาร่วมกันปรับปรุงข้อมูลให้เป็นแบบฟอร์มเดียวกันทั้งหมด ไม่สามารถปรับเปลี่ยนเพียงแขนงวิชาเดียวได้ ในเรื่องของ OBE (Outcome-Based Education) ถ้ามีการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรใหญ่ ทุกแขนงวิชาต้องมีการระดมความคิดเรื่องการปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพพร้อมกัน เรื่องของรายวิชา GE (โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรระดับปริญญาตรี) ต้องมีการปรับหน่วยกิต จาก ๓๐ หน่วยกิต เหลือ ๒๐ หน่วยกิต ซึ่งต้องปรับทุกแขนงวิชาในคณะวิทยาการจัดการ

๒) ผลกระทบภายนอก เมื่อมีการส่งเรื่องปรับปรุงแขนงวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิการวิพากษ์หลักสูตร หรือผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาวิชาการหรือสภามหาวิทยาลัยที่เป็นบุคคลภายนอก จะมีคำถามว่า แขนงวิชาการเงินการธนาคาร เป็นแขนงที่ต้องการความทันสมัยแขนงวิชาเดียวหรือ ทั้ง ๆ ที่แขนงวิชาอื่น ๆ ทุกศาสตร์ของบริหารธุรกิจก็ต้องมีความทันสมัยไปพร้อม ๆ กันหรือไม่ จึงเกิดเป็นข้อสังเกตให้ต้องตอบคำถาม ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิจะพิจารณาทั้งเล่มหลักสูตร ซึ่งหากปรับปรุงหลักสูตรจะทันสมัยแค่แขนงวิชาเดียว

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเพิ่มเติมในเรื่องการปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคาร มีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความทันสมัย มีการเปรียบเทียบ มีการประชุมอย่างต่อเนื่องในแขนงวิชา มีแนวโน้มทิศทางเนื้อหาค่อนข้างดี รองคณบดีฝ่ายวิชาการฝากให้พิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่จะเชิญมาวิพากษ์หลักสูตร หากปรับปรุงแค่แขนงวิชาเดียวก็จะมีผลกระทบต่อแขนงวิชาอื่น ๆ เรื่องของรายวิชา GE (โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรระดับปริญญาตรี) ต้องมีการปรับลดจาก ๓๐ หน่วยกิต เหลือ ๒๐ หน่วยกิต ซึ่งจะหายไป ๒ รายวิชา แต่จำนวนหน่วยกิตเท่าเดิม คือ ไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต จึงต้องเพิ่มรายวิชาบังคับหรือในรายวิชาเลือก ซึ่งอีก ๕ แขนงวิชาต้องทำเหมือนกัน คือ ต้องเพิ่ม ๒ รายวิชาไปเพิ่มในรายวิชาเอกบังคับหรือรายวิชาเอกเลือก เพื่อให้คง ๑๒๐ หน่วยกิตเหมือนกัน ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ยกตัวอย่าง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ปรึบลดรายวิชาการศึกษาทั่วไป คงเหลือ ๘ รายวิชา ฉะนั้นถ้าจะปรับปรุงแขนงวิชาต่อจะต้องปรับทุกแขนงวิชาในกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจ ซึ่งต้องปรับลดรายวิชา GE (โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป) คงเหลือ ๘ รายวิชา และอีก ๒ รายวิชานำมาใช้ในวิชาเอกบังคับหรือรายวิชาเอกเลือก ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๘ จะต้องมีการปรับหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งตามรอบการใช้ ๕ ปี ซึ่งหากจะปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคาร ก็จะต้อง

ประชุมทุกแขนงวิชา หรือจะใช้งานไปจนกว่าจะครบรอบการปรับหลักสูตร ส่วนของแขนงวิชาการเงิน การธนาคารก็ให้หาข้อมูลไปเรื่อย ๆ เพื่อรอปรับหลักสูตรอีกครั้งหนึ่งตามรอบการใช้ ๕ ปี เพื่อไม่ให้กระทบกับ แขนงวิชาอื่น ๆ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติมในเรื่องการปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคาร คือ ๑) ให้ปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคาร โดยทำอย่างไรให้เป็นการปรับเล็กก่อน หรือ ๒) ถ้ายังไม่ปรับปรุง ต้องรอทำการปรับปรุงในปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อให้ทันต่อการใช้งานในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งขณะนี้ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ ซึ่งปลายปีการศึกษา ๒๕๖๖ ต้องเริ่มทำการปรับปรุงทั้งคณะ ซึ่งรายวิชา GE (โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป) มีการปรับปรุงหลักสูตร เช่นเดียวกัน คือมีการนำรายวิชาใหม่เข้ามา และนำรายวิชาเก่าออกไป เสริมวิชาใหม่ เช่น วิชาเสน่ห์กาแฟ วิชาอยู่เป็นวิทยา เป็นต้น ซึ่งในภาพรวมลดจาก ๓๐ เหลือ ๒๔ รายวิชา ซึ่งถ้าเป็นการปรับปรุงแบบเล็ก คือยังไม่เปลี่ยนชื่อหลักสูตร การปรับลดรายวิชา GE (โครงสร้างหมวดวิชาศึกษาทั่วไป) ยังคงมีผลกระทบต่อเราหรือไม่ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเสริมว่าไม่กระทบต่อคณะวิทยาการจัดการ แต่ต้องเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชา เนื้อหารายวิชา แต่จะย้อนกลับไปทีผลกระทบภายนอกว่าเราไม่สามารถควบคุมผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกได้ ซึ่งจะเกิดคำถามว่าทำไมถึงปรับให้มีความทันสมัยแค่แขนงวิชาเดียว ซึ่งต้องคำนึงว่าถ้าแขนงวิชาการเงินการธนาคารปรับรายวิชาที่เป็น FIN แต่เป็นรายวิชาที่ถูกนำไปใส่ไว้ในรายวิชาหลัก สาขาวิชาอื่นก็ต้องปรับปรุงตามไปด้วย เช่น รายวิชาการเงินธุรกิจ ก็จะต้องมีการเรียนรายวิชาบัญชีมาก่อน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) จึงให้ปรับตรงคำอธิบายรายวิชา และปรับวิชาเอกอย่างเดียวก่อน วิชาใดที่เป็นวิชาแกนอย่างเพิ่งปรับ เนื่องจากจะไปกระทบกับสาขาวิชาอื่น และการจัดแผนการเรียนควรมีการแนะนำนักศึกษาว่าต้องเรียนรายวิชาใดก่อน

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเพิ่มเติมในเรื่องการปรับปรุง แขนงวิชาการเงินการธนาคารว่าถ้าจะปรับแบบใหญ่ แล้วจะนำกลุ่มสาขาวิชาบริหารธุรกิจมาอยู่ด้วยกันก็ไม่ควรนำสาขาวิชาการบัญชีมาเกี่ยวข้อง เพื่อที่จะง่ายต่อการบริหารจัดการ รวมถึงรายวิชาที่เป็นวิชาแกนก็ควรจะเป็นรายวิชาแกนจริง ๆ ยกตัวอย่าง รายวิชาเศรษฐศาสตร์ ถูกดึงมาใช้เป็นรายวิชา BUA ซึ่งแตกต่างจาก วิทยาลัยนิเทศศาสตร์ที่สร้างรายวิชา MCA มาเฉพาะรายวิชาเลย ในอนาคตถ้าแนวโน้มของศาสตร์ใดมีความเพิ่มขึ้นหรือลดลง การปรับเล็กจะง่ายกว่าหรือยากกว่าเพราะถูกนำมาจากสาขาอื่น ๆ เช่น MKT ถูกดึงมาใช้เป็นวิชาหลักการตลาดที่นักศึกษาทุกสาขาต้องเรียน แต่ถ้าเป็นรายวิชา BUA หลักการตลาดเฉพาะ ก็จะง่ายต่อการบริหารจัดการ ค่อนข้างชัดเจน ภาระงานสอนของผู้สอนจะไม่ไหลด เมื่อเราพิจารณาจำนวนไหลดรายวิชาของผู้สอนที่ผ่านมา พบว่านักศึกษาที่เรียนรายวิชานี้เยอะมาก แต่เด็กนักศึกษาของสาขาวิชานั้นน้อย เช่น รายวิชาเศรษฐศาสตร์ถูกดึงมาเป็นวิชาแกนของนักศึกษาทุกสาขา แต่นักศึกษาในสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์จริง ๆ มีน้อยมาก รองคณบดีฝ่ายวิชาการอยากปรับปรุงให้เป็นรายวิชาเฉพาะของสาขาเลย ไม่ควรถูกดึงมาจากสาขาวิชาอื่น ๆ และภาระงานสอนของผู้สอนจะไม่ไหลด

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวสรุปในเรื่องการปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคาร คือ ๑) ให้ปรับปรุงแขนงวิชาการเงินการธนาคารโดยการปรับเล็กก่อน แต่การปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา ให้มีความทันสมัยมากขึ้น โดยชื่อสาขายังคงเดิม เพื่อรอปรับใหญ่ทั้งหลักสูตร หรือ ๒) ปรับใหญ่ทั้งหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๖ รองคณบดีฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่าควรรอปรับหลักสูตรครั้งใหญ่ โดยเริ่มเตรียมการปรับปรุงตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพราะต่อให้ปรับใหญ่ในปีนี้ แนวโน้มที่นักศึกษาจะมีความสนใจในสาขาวิชาก็ยังคงมีน้อย ถ้ามีการปรับหลักสูตรแบบเล็ก จะนำมาใช้ได้กับนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ และถ้ามีการปรับแบบใหญ่ในตอนนี้ก็จะนำมาใช้ได้กับนักศึกษา

ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เช่นกัน จึงควรให้รอบปรับปรุงครั้งใหญ่ ในปีการศึกษา ๒๕๖๘ เพื่อให้สาขาวิชาอื่น ๆ ได้เตรียมตัว วางนโยบาย หรือพิจารณาว่าแนวโน้มในอนาคตบางสาขาวิชาอาจมีการยุบรวมศาสตร์ พิจารณาเรื่องการบริหารจัดการบุคลากร ซึ่งขณะนี้สาขาวิชาที่ค่อนข้างน่าเป็นห่วง คือ แขนงวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายแผนงานฯ และรองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ มีความคิดเห็นเช่นเดียวกับรองคณบดีฝ่ายวิชาการ เนื่องจากต้องพิจารณาแนวโน้มสาขาวิชาในอนาคต เพื่อจะได้ปรับพร้อม ๆ กันทุกสาขาวิชา ซึ่งสาขาวิชาอื่น ๆ ก็อาจจะอยากปรับในเรื่องของรายวิชา หรือชื่อของแขนงวิชา เพื่อให้มีแนวทางเดียวกัน โดยถ้าปรับใหญ่ข้อมูลต้องแล้วเสร็จในเดือนเมษายน ๒๕๖๗ เพื่อให้ทันใช้งานในปีการศึกษา ๒๕๖๘ ซึ่งนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๘ จะเริ่มเข้าศึกษาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่าจะควรให้แล้วเสร็จในปลายปีการศึกษา ๒๕๖๖ หรือต้นปีการศึกษา ๒๕๖๗ เพื่อต้องยืนยันแผนรับ และ TCAS กับที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ซึ่งการปรับปรุงหลักสูตรต้องผ่าน ๑) ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ๒) เรื่องของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ที่รองรับหลักสูตร ๓) การประชาสัมพันธ์สาขาวิชา

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : เห็นชอบ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบระยะเวลาการปรับปรุงเล่มหลักสูตรให้แล้วเสร็จ เพื่อให้เล่มปรับปรุงเสร็จเรียบร้อย ส่งกระทรวง อว. และสามารถเปิดรับสมัครได้เป็นนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๖.๒ รายงานความคืบหน้าการประสานงานเครือข่ายต่างประเทศ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) มอบหมายให้ ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ ในการประสานงานเครือข่ายต่างประเทศ ซึ่งสามารถประสานงานหน่วยงานวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลีย เพื่อบรรลุตัวชี้วัดด้านเครือข่ายนานาชาติ การทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) สามารถบรรลุตัวชี้วัดบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐาน SCOPUS ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๑ - ๕๐๐ หรือหลักสูตร joint degree program กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS หรือการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS

ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ รายงานความคืบหน้าการประสานงานเครือข่ายต่างประเทศ โดย (๑) เป็นความร่วมมือในเรื่องการจ้างงาน (Employment) สำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ความคืบหน้า ร้อยละ ๙๙ รอเพียงนักศึกษาที่ประสงค์ไปทำงานที่ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งสมาคมร้านอาหารไทยในประเทศออสเตรเลีย อยู่ในขั้นตอนพิจารณาว่าจะจ้างงานนักศึกษาของเราในราคาเท่าใด โดยพิจารณาจากต้นทุนของร้าน โดยเบื้องต้นกำหนดค่าแรงที่ ๒๑.๕ ดอลลาร์สหรัฐอเมริกา ต่อ ๑ ชั่วโมง แต่นักศึกษาที่ทำงานอย่างน้อยต้องทำงานได้ ๒๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นเงินประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาทต่อปี ซึ่งวีซ่าการทำงานจะอยู่ได้ระยะเวลา ๕-๘ ปี ซึ่งวีซ่า ๔๐๗ ดังกล่าวเพิ่งเริ่มเมื่อปี ๒๐๑๙ และมาติดสถานการณ์ COVID-19 เพิ่งมีผู้ได้รับวีซ่าประเภทนี้คนแรก ๆ เมื่อประมาณ ๒-๓ เดือนที่ผ่านมา เรื่องการออกใบสปอนเซอร์จะเป็นเจ้าเดียวในประเทศไทย ซึ่งได้โควตา ๑,๐๐๐ คน/ปี (๒) หน่วยงาน Job Link ได้ราคาอยู่ที่ ๑๒,๐๐๐ เหรียญสหรัฐอเมริกา/๑ คน ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท แต่มีการกรันตีรายได้สำหรับนักศึกษาที่จะไปทำงานอยู่ที่ ๑.๑ ล้านบาทต่อปี (คิดราคาที่ ๒๕ บาท/ ๑ ดอลลาร์สหรัฐฯ)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติมว่าถ้าสามารถทำตรงนี้ได้คณะวิทยาการจัดการจะเป็นแหล่งประสานงานด้านการจัดหางานสมาคมร้านอาหารไทยในประเทศออสเตรเลีย

ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ กล่าวเพิ่มเติมว่าคณะวิทยาการจัดการ ควรมีการฝึกอบรม (Training) สาขางานอุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับงานบริการ (Hospitality Industry) เฉพาะด้าน เช่น Responsible Service of Alcohol (RSA) ซึ่งผู้ที่จะไปทำงานในร้านอาหารหรืออุตสาหกรรมที่เกี่ยวกับงานบริการ (Hospitality Industry) จะต้องได้รับใบรับรอง (Certificate) ดังกล่าว ซึ่งถ้าคณะวิทยาการจัดการมีการจัดคอร์สอบรมฝึกงานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ หรือบุคคลภายนอกที่ประสงค์ไปทำงานร้านอาหารที่ประเทศออสเตรเลีย เป็นการฝึกงานของคณะร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก จัดอบรมประมาณ ๓-๔ เดือน เพื่อนับชั่วโมงฝึกงานเลย เมื่อจบคอร์สแล้วต้องไปทำงานที่ประเทศออสเตรเลีย คณะวิทยาการจัดการจึงทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมประสานระหว่างหน่วยงานภายนอกและผู้เข้าอบรม โดยอาจเก็บค่าใช้จ่ายสำหรับบุคคลภายนอก ส่วนนักศึกษาในคณะวิทยาการจัดการจะได้รับการสนับสนุนในส่วนนี้

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) มีความคิดเห็นว่าเนื่องจากเป็นนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว จะเป็นการประชาสัมพันธ์ว่าถ้าเรียนที่นี่ เมื่อเรียนจบปี ๔ จะมีโอกาสทำงานที่ประเทศออสเตรเลีย ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ มีความคิดเห็นว่ามิประโยชน์ในด้านความร่วมมือทางวิชาการร่วมกัน (Academic Joint) ถ้ามีการจัดตั้งรายวิชา ประมาณ ๓-๔ รายวิชา ที่สอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมงานบริการ ซึ่งนักศึกษาจะสามารถผ่านกระบวนการขอวีซ่า ๔๐๗ ได้ทันที เช่น เรียน ๓ รายวิชาเท่ากับ ๑ กรุป และ ๑ กรุป เท่ากับ ๑ ใบรับรอง ซึ่งถ้าเก็บชั่วโมงเรียนไปเรื่อย ๆ นักศึกษาอาจจะได้ฝึกงานก่อนที่จะเรียนจบการศึกษา รองคณบดีฝ่ายวิชาการกล่าวเสริมถ้านำมาปรับเข้ากับเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ โดยทำเป็นแนวทางหรือนโยบายของคณะเพื่อให้เป็นจุดเด่นของคณะ แนะนำให้นำรายวิชาการฝึกอบรมเข้าไปทดแทนบางรายวิชา โดยอาจจะเป็นวิชาเอกเลือกหรือเอกบังคับ เมื่อมีการแทรกรายวิชาดังกล่าวเข้าไปจะไม่ต้องจัดอบรมเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา อย่างน้อยมี ๓-๔ รายวิชาที่สอนร่วมกับมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลีย โดยทำหลักสูตร joint degree program กับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ ๕๐๐ ของ QS (QS Stars) เมื่อผ่าน ๓-๔ รายวิชาดังกล่าวจะได้ใบรับรองระดับต่าง ๆ ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ กล่าวเพิ่มเติมว่าในแต่ละวิชาจะมีการจัดสอบ ๒ ครั้ง คือจัดสอบโดยคณะ ๑ ครั้ง และมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลีย ๑ ครั้ง เช่น รายวิชา International Marketing ซึ่งเนื้อหาในรายวิชามีความใกล้เคียงกัน ซึ่ง ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ นำมาปรับใช้ในการสอนโดยเป็นสไลด์ที่เป็นภาษาอังกฤษ อาจารย์อธิบายเป็นภาษาไทย รองคณบดีฝ่ายวิชาการ กล่าวเพิ่มเติมในส่วนของใบรับรองในที่นี้หมายถึงระบบการศึกษาของประเทศออสเตรเลีย ที่มีการกำหนดว่าถ้าคุณจะไปเรียนต่อในมหาวิทยาลัยของประเทศออสเตรเลีย คุณจะต้องมีใบรับรองจำนวนกี่ใบ ซึ่งใบรับรองดังกล่าว คณะสามารถนำมาปรับกับรายวิชาของคณะได้ โดยทำในลักษณะการจัดทำหลักสูตรร่วมกันหรือต้องได้รับการรับรองจากมหาวิทยาลัยในประเทศออสเตรเลียแม้ว่าจะเรียนในประเทศไทย เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่สนใจเรียนต่อที่ประเทศออสเตรเลียและทำงาน ซึ่งถ้าเก็บใบรับรองครบ ๖ ใบ จะมีการเสนอให้ไปฝึกงานที่ประเทศออสเตรเลีย แต่รายได้จะน้อยกว่าผู้ที่ทำงาน ซึ่งนักศึกษาจะยังไม่ต้องสำเร็จการศึกษาก็ได้ โดยอาจฝึกงาน ๑ หรือ ๒ เทอม โดยวางแผนให้นักศึกษาเก็บรายวิชาเทอมละ ๑ รายวิชา รวม ๓ ภาคการศึกษา จะครบ ๖ ใบรับรอง เมื่อนักศึกษาประสงค์ไปทำงานที่ประเทศออสเตรเลียก็จะเข้าสู่กระบวนการขอวีซ่า ๔๐๗ ซึ่งเราสามารถสร้างความเชื่อมั่นได้จากใบรับรองสมาคมร้านอาหารไทยในประเทศออสเตรเลีย คณบดีประสงค์ในประสานในส่วนนี้เพื่อทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ซึ่ง ดร.วันปิติ แฝงฤทธิ์ เสนอความคิดเห็นว่าให้ลงนามที่ Opera House เพื่อจัดทำข่าวประชาสัมพันธ์ จัดเตรียมสื่อต่าง ๆ และเรียนเชิญท่านกงสุลมารับประทานอาหารด้วย เพื่อเป็นข่าวในหนังสือพิมพ์ไทย คณบดีคณะวิทยาการจัดการเสนอแนะแนวทางว่าการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ระหว่างประเทศจะอยู่ในการดูแลของรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ โดยให้ร่างบันทึกความเข้าใจ

(MOU) จนเรียบร้อยและส่งเข้าคณะกรรมการพิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและร่างบันทึกความเข้าใจ MOU ส่งเข้าสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย เมื่อขั้นตอนเรียบร้อยจึงนำลงนามบันทึกความเข้าใจ (MOU) โดยจะมีการทำบันทึกความเข้าใจ ๒ ฉบับ คือ ๑) สมาคมร้านอาหารไทย ๒) Academic Joint ซึ่งในส่วนนี้ college ที่ติดต่อจะทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ด้วยจะอยู่การดูแลของ University of Tasmania (UTAS) อันดับที่ ๒๙๓ ใน QS World University Rankings 2023: Top global universities ประสานงานในส่วนของการร่วมวิจัย ร่วมบ่มเพาะ การทำวิจัยร่วมกัน นำไปสู่การ joint degree ร่วมกัน ซึ่งถ้ามีการวางแผนอย่างดีเริ่มตั้งแต่การปรับปรุงหลักสูตร นำ ๖ รายวิชา แทรกในแต่ละปีแต่ละเทอม จะได้ประโยชน์อย่างมากแม้ว่านักศึกษาจะไม่ได้ไปทำงานที่ประเทศออสเตรเลีย

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐น.

นางสาวอริสรา สงเคราะห์
(ผู้บันทึกรายงานการประชุม)

นางสาวจันทจุฑา ศรีเหรา
หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการจัดการ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ปิติมนัส บรรณรักษ์

อาจารย์ปิติมนัส บรรณรักษ์
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)