

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖
วันจันทร์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๖
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมรวมใจการจัดการ

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์	ประธาน	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒. อาจารย์ปิติมนัส บรรลือ	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายบริหาร
๓. ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสถียร	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
๕. ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ
๖. ดร.พงศวีร์ สุภานนท์	กรรมการ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๗. นางสาวจิณห์จุฑา ศรีเทรา	เลขานุการ	หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ
๘. นางสาวภคพร เดชอนันต์	ผู้ช่วยเลขานุการ	รักษาการหัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป

ผู้ไม่มาประชุม

ไม่มี

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานที่ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

๑.๑ การประชุมปรับแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๑๕ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดการกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ ๕ การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ รวมถึงการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล จากประเด็นสำคัญทั้งสองจึงนำมาสู่การ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๑๕ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ การปรับแผนยุทธศาสตร์ครั้งนี้ จากเดิม ๓ ยุทธศาสตร์ ปรับเป็น ๔ ยุทธศาสตร์ สิ่งสำคัญคือตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ที่ปรับเปลี่ยนไปจากเดิม ซึ่งจะมีผลกระทบกับการดำเนินงานของคณะที่จะต้องปรับตัวตามประเด็นตัวชี้วัดที่เปลี่ยนไป รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ เช่นกัน

๑.๒ การสำรวจและปรับปรุงหลักสูตร

หน่วยงานต่างๆ ต้องดำเนินการสำรวจและปรับปรุงหลักสูตรเร่งด่วน เพื่อให้สามารถเปิดใช้ในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๖๗ ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขับเคลื่อนหลักสูตรอุดมศึกษายุคใหม่ ให้เข้ากับอาชีพแห่งอนาคต รองรับอาชีพหลากหลายในโลกยุคใหม่อย่าง

เท่าทัน คือหลักสูตรใดที่ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ก็ให้ดำเนินการ ปรับ/ปิด/เปิด โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานหลักสูตรร่วมกับสถาบันต่างประเทศ

๑.๓ การทำ MOU กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

การจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศเพื่อให้สามารถตอบตัวชี้วัดได้นั้น ต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน ๕๐๐ อันดับ Rankings ถ้าเป็นการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่ไม่ได้อยู่ใน ๕๐๐ อันดับ เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกันนั้นก็สามารทำได้

๑.๔ การผลักดันบุคลากรในการเสนอขอทุนสนับสนุนงานวิจัย

การผลักดันให้บุคลากรของหน่วยงานในการเสนอขอทุนเพื่อสนับสนุนงานวิจัยโครงการ Flagship ขอให้ทุกหน่วยงานช่วยกันผลักดัน ทราบว่ามหาวิทยาลัยกำลังจะจัดตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ อาทิ

๑. สำนักบริการวิชาการ แยกมาจากสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมุ่งเน้นด้านการจัดโครงการบริการวิชาการ การขอรับทุนสนับสนุนด้านการบริการวิชาการ

๒. มหาวิทยาลัยเน้นในเรื่องของการผลิตสื่อ On Demand จึงเห็นควรในการจัดตั้งสำนักขึ้นมาเพื่อเป็นหน่วยงานรับผิดชอบเป็นหลักในเรื่องของการผลิตสื่อดังกล่าวฯ

๓. สำนักสื่อสารองค์กร คาดว่าจะมีการปรับรูปแบบและบทบาทการดำเนินการ เพื่อการดำเนินงานที่ชัดเจนมากขึ้น

๑.๕ การชำระค่าลงทะเบียนเรียนล่าช้าของนักศึกษา

ปัจจุบันมีนักศึกษาที่ได้ชำระค่าลงทะเบียนแล้วมีจำนวนที่ค่อนข้างน้อย โดยที่มหาวิทยาลัยได้ขยายเวลาในการชำระค่าลงทะเบียนออกไปถึงสิ้นเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณของคณะที่จะนำมาบริหารจัดการในส่วนของค่าตอบแทนการสอนของภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์)

๑.๖ การสำรวจจำนวนนักศึกษาที่ยังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียน

สืบเนื่องจากเรื่องการชำระค่าลงทะเบียนล่าช้าของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอให้คณะดำเนินการแจ้งไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาให้สำรวจว่ามีนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลที่ยังไม่ได้ชำระค่าลงทะเบียนมีจำนวนกี่คน จัดทำสรุปรายชื่อและติดตามการชำระค่าลงทะเบียน

๑.๗ การยืมเงินและการยืม-คืนเงินทરรองจ่าย

มหาวิทยาลัยเน้นย้ำเรื่องการยืมเงินทરรองจ่าย และการยืม-คืนเงินทરรองจ่าย เนื่องจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ สตง. นั้น ขอให้นำเงินทરรองจ่ายส่งคืนภายใน ๓๐ วัน หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ

๑.๘ การเร่งเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน

ขอให้เร่งดำเนินการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ขอให้การเบิกจ่ายเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มอบฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพดำเนินการติดตามและตรวจสอบการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินพร้อมรายงานจำนวนการเบิกจ่ายที่เป็นปัจจุบัน

๑.๙ แนวทางการพัฒนาทิศทางการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

๑.๙ แนวทางการพัฒนาทิศทางของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สืบเนื่องจากการประชุมปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ต้องการให้บุคลากรคณะวิทยาการจัดการได้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาทิศทางของมหาวิทยาลัย จึงได้มีกำหนดการจัดประชุมเพื่อรับทราบนโยบายและทิศทางการบริหารงานตามร่างยุทธศาสตร์ใหม่ ซึ่งจะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒๖-๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ พัทยา จังหวัดชลบุรี

๑.๑๐ รายงานตัวชี้วัดความสำเร็จตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ ของคณะวิทยาการจัดการที่ผ่านมาอันมีผลการดำเนินงานค่อนข้างน้อย ขอให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ เร่งดำเนินการผลักดันให้ตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมาย

๑.๑๑ การประชุมทบทวนตัวชี้วัด คณะวิทยาการจัดการ

ขอนัดประชุมทบทวนตัวชี้วัด คณะวิทยาการจัดการ เพื่อทบทวนตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ รวมถึงงบประมาณในการดำเนินงาน และติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน เพื่อผลักดันให้ตัวชี้วัดบรรลุค่าเป้าหมาย

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการคณะกรรมการบริหารคณะ (นางสาวจิณห์จุฑา ศรีเหรา) นำเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยไม่มีข้อแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ รายงานการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวสรุปรายงานต่อที่ประชุม เป็นการรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปผลในแต่ละประเด็นและสรุปมติที่ประชุมต่าง ๆ และได้ดำเนินการแจ้งไปยังฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้รับทราบตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป ขอให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตามวาระได้รายงานผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายจากที่ประชุม ได้มีการดำเนินงานอย่างไร มีผลการดำเนินงานอย่างไร

ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ – มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖) คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับที่	ด้าน/ยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดที่ได้รับ	บรรลุ	ร้อยละความสำเร็จภาพรวมรายด้าน
๑.	ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน	๙	๑	๑๑.๑๑
๒.	ด้านวิจัยและบริการวิชาการ	๔	-	-
๓.	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ	๕	๒	๔๐.๐๐
๔.	ด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ	๙	๓	๓๓.๓๓
๕.	ด้านการจัดการรายได้และพัฒนาผู้ประกอบการ	-	-	-

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอ ต่อที่ประชุม สำหรับผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน คณะวิทยาการจัดการ โดยสรุปดังตาราง

ขอให้รองคณบดีกำกับและติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ ขอขอบคุณรองคณบดีที่ช่วยผลักดันในตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว และในส่วนของตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินงาน ก็ขอให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้และเสร็จสิ้นตามกรอบระยะเวลา

มหาวิทยาลัยได้กล่าวถึงประเด็นของการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) ของแต่ละหน่วยงานที่สามารถเทียบหน่วยกิจได้ จากที่ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น (Non-Degree) และได้รับการติดต่อจาก นายสมชาย อัครเศรณี ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย อาจจะมีแนวทางให้คณะวิทยาการจัดการเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดการอบรมหลักสูตรระยะสั้น เกี่ยวกับด้านการบริหารสุขภาพ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติม ตามข้อมูลในเอกสารแนบท้ายวาระ โดยแยกออกเป็น ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงานมีบางตัวชี้วัดที่บรรลุเรียบร้อยแล้ว และยังคงมีตัวชี้วัดอีกหลายตัวที่ยังไม่บรรลุและอยู่ในระหว่างการดำเนินการ

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเพิ่มเติม ในตัวชี้วัดที่เป็นกังวลในด้านของวิชาการและการจัดการเรียนการสอน คือ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๑ หลักสูตร Sand Box ที่มีหน่วยงานระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่เป็นที่รู้จักและยอมรับกันโดยทั่วไปร่วมทำหลักสูตร (QS Ranking) และ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการในกลุ่ม ๑๐+๒ อุตสาหกรรม เป้าหมาย (S-curve) ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน (QS-Ranking) (๑.๘.๒) ที่ทางหน่วยงานเจ้าภาพได้แจ้งว่า หน่วยงานที่จะส่งนักศึกษาไปฝั่งตัวนั้นจะต้องเป็นหน่วยงานที่ทำ MOU ร่วมกันเท่านั้น

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสฏฐ์) รายงานต่อที่ประชุม การดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านวิจัยและบริการวิชาการ คาดว่าจะบรรลุ

ครบทุกตัวชี้วัด ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด และการรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๗ เดือนได้รับการยืนยันจากหน่วยงานเจ้าภาพ ผลการดำเนินงานบรรลุ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ บทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล SCOPUS ร่วมกับหน่วยงานภาคอุตสาหกรรม (QS Stars) (๒.๑.๒)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การเผยแพร่ผลงานรูปแบบ Conference Proceeding ที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus (QS Ranking)

รองคณบดีฝ่ายบริหาร (อาจารย์ ดร.ปิติมนัส บรรลือ) รายงานต่อที่ประชุม ผลการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยบริการ ในรอบ ๗ เดือน มีตัวชี้วัดที่บรรลุเพิ่มจากรอบ ๖ เดือน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ การฝากลิงก์ของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก (Webometrics) และตัวชี้วัดที่ที่เหลือผลมีการดำเนินงานมากกว่า ร้อยละ ๘๐ คาดว่าจะบรรลุตามระยะเวลา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติม ในส่วนของตัวชี้วัดด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ ขอให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (อาจารย์ ดร.พงศวีร์ สุภานนท์) เร่งการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Ranking) (๑.๒.๑) มอบหมายให้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาทราบหากมีนักศึกษาที่อยู่ในความดูแลเข้าร่วมการแข่งขันกิจกรรม/โครงการแล้วได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติขอให้แจ้งมายังฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม เพื่อนำผลการรับรางวัลมาตอบตัวชี้วัดดังกล่าวฯ ของคณะ

รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา (อาจารย์ ดร.พงศวีร์ สุภานนท์) รายงานต่อที่ประชุมเพิ่มเติม ในส่วนของตัวชี้วัดด้านกิจการนักศึกษาและการจัดนิทรรศการ ผลการดำเนินงานในรอบเดือน พฤษภาคม คาดว่าจะบรรลุเป้าหมายร้อยละ ๘๐ ส่วนของตัวชี้วัดที่คาดว่าจะไม่บรรลุมี ๒ ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ (QS Ranking) (๑.๒.๑)

ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (QS Stars) ซึ่งรอผลการพิจารณาทุนเพชรสวนสุนันทา เพื่อนำมารายงานในตัวชี้วัดดังกล่าวฯ

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบหมายรองคณบดีทุกฝ่าย กำกับดูแลและติดตาม เร่งดำเนินการผลักดันการดำเนินงานเพื่อให้ตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย

๔.๒ รายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดเงินรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม นำผลการดำเนินงานมาให้คณะกรรมการได้รับทราบ ซึ่งในส่วนของคณะวิทยาการจัดการมีผลการดำเนินงานที่บรรลุค่าเป้าหมายเรียบร้อยแล้วในรอบที่ผ่านมา โดยเป็นผลจากการได้รับทุนสนับสนุนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิสิษฐ์ พจนจารุวิทย์ จึงทำให้ตัวชี้วัดเงินรายได้จากโครงการจัดหารายได้ด้านการบริการวิชาการและวิจัยต่ออาจารย์ประจำบรรลุเป้าหมาย ขอให้อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการต่อเนื่องในทุก ๆ ปีงบประมาณ มอบหมายรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการกำกับดูแล

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๓ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕-๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖)

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่าน มา ได้นำเสนอผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ สิ้นไตรมาส ๒ โดยในรายละเอียดตามเอกสารแนบจะเป็น รายละเอียดในภาพรวมของโครงการและกิจกรรมระดับมหาวิทยาลัย

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามหน่วยงาน

คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณที่จัดสรร ๑,๑๙๗,๒๐๐ บาท

ไตรมาสที่ ๑+๒ ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ

งบประมาณที่ต้องดำเนินการ ๑,๑๙๗,๒๐๐ บาทคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (อาจารย์ ดร. อิทธิภูมิ พรหมมา) กล่าวเพิ่มเติม ข้อมูลตามเอกสารแนบคาดว่าจะยังไม่ได้อัปเดตข้อมูลการเบิกจ่ายที่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากในส่วนของ ข้อมูลจากกองคลังที่รายงานทุกเดือนมีการเบิกจ่ายไปแล้วบางส่วน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบหมายรองคณบดีฝ่าย แผนงานและประกันคุณภาพ ติดตามข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณ (เงิน รายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมอัปเดตข้อมูลการเบิกจ่ายกับกองนโยบายและแผน เพื่อให้ เป็นข้อมูลปัจจุบัน

๔.๔ ผลการพิจารณารายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อ ที่ประชุม เป็นการรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (รอบ ๖ เดือน) ในภาพรวมของระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการดำเนินงานในรอบนี้จะมี ผลต่อการประเมินของผู้บริหารหน่วยงาน ขอให้คณะกรรมการดูในรายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายวาระใน ส่วนของผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ เช่น

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๐.๐๕ จากค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๐.๖๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ จำนวนงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ของนักศึกษาไปนำเสนอ/ประกวดหรือตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ผลการดำเนินงาน ๐ จากค่า เป้าหมาย ๕ อยู่ในระหว่างดำเนินงาน

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ เตชะรัตนเสถียร) กล่าวเพิ่มเติม ในตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ นั้น ในส่วนของคณะมีผลการดำเนินงานแล้ว ขออนุญาต ติดตามและตรวจสอบข้อมูลเพื่ออัปเดตผลการดำเนินงานที่เป็นปัจจุบันและรายงานผลให้ทราบในภายหลัง

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ จำนวนนักศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่มีผลงานวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์และสิ่งประดิษฐ์ ผลการดำเนินงาน จำนวน ๓ ผลงาน จากค่าเป้าหมาย ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑.๗.๑ หลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree อยู่ในระหว่างดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๘.๑ จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ และ ตัวชี้วัดที่ ๑.๘.๒ จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงร่วมกับหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม ๑๐+๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curve) อยู่ในระหว่างดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินการ

ในการปฏิบัติของผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ผู้บริหารรับทราบถึงการดำเนินงานที่จะผลักดันให้ บรรลุเป้าหมาย ขอให้รอบคอบทุกฝ่ายตรวจสอบรายละเอียดของข้อมูลในรายงานดังกล่าวว่า หากพบว่า ตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานที่บรรลุไปแล้ว แต่ข้อมูลยังไม่ได้อัปเดตขอให้แจ้งไปยังหน่วยงานเจ้าภาพให้ทำ การอัปเดตข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบหมายรองคณบดีทุกฝ่าย พิจารณาข้อเสนอแนะและแนวทางการแก้ไขปัญหา เพื่อนำไปปรับปรุงตัวชี้วัดด้านต่าง ๆ

๔.๕ ผลการพิจารณา (ร่าง) แบบสำรวจความเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สอนสุนันทา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอ ต่อที่ประชุม จากที่ได้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ สอนสุนันทา ระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ระหว่างวันที่ ๓-๕ เมษายน ๒๕๖๖ ณ โรงแรมชูชัยบุรี ศรีอัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม หัวข้อที่มีประเด็นถกเถียงกันในที่ประชุมคือ เรื่องของเอกลักษณ์ เมื่อ มหาวิทยาลัยได้สรุป วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ “อัตลักษณ์” คือความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย และ ในส่วนของ “เอกลักษณ์” ได้มีการทบทวนกันอยู่หลายวันว่าอะไรคือ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ สอนสุนันทา ซึ่งยังไม่มีคำตอบชัดเจน คณบดีได้นำเสนอต่อที่ประชุมดังกล่าวว่า เป็นแนวทางในเชิงของการสื่อสาร ว่า “อัตลักษณ์ คือ Cell ตามทฤษฎีการสื่อสาร Joes herbal met = I+Me”

I คือ มุมมองของตนเอง ที่แสดงให้เห็นว่าตัวเราเป็นอย่างไร

Me คือ view of others มุมมองของคนอื่นที่มองเรา

ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำเสนอ รองศาสตราจารย์ ดร.ฤๅเดช เกิดวิชัย นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวในที่ประชุมว่า บางครั้งมุมมองที่คนอื่นมองเรานั้นก็อาจเป็นเรื่องที่ไม่ดี จึงไม่ขอนำเสนอใน ส่วนนี้ แต่จะนำเสนอในมุมมองที่คนอื่นมองเราด้านที่ดีเท่านั้น จึงเกิดเป็นคำถามที่ว่า เมื่อนึกถึงสอนสุนันทา แล้วคุณคิดถึงอะไร จึงเป็นที่มาของการออกแบบสอบถาม/แบบสำรวจความเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏสอนสุนันทา ในรูปแบบออนไลน์ ในหัวข้อ “เมื่อนึกถึงสอนสุนันทาแล้วคุณคิดถึงอะไร” เพื่อจะนำ คำตอบที่ได้มาใช้ตอบในส่วนของเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสอนสุนันทาในมุมมองของ view of others นั้นเอง จากนั้นก็นำคำตอบที่ได้จากการสำรวจนำมารวบรวมเพื่อวิเคราะห์อีกครั้งเพื่อให้ได้มาซึ่ง เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

อัตลักษณ์ คือ เชี่ยวชาญวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ เป็นดวงประทีปให้สังคม

เอกลักษณ์ คือ ผลิตบุคลากรมืออาชีพ

ซึ่งยังไม่ได้สรุปว่าจะใช้ข้อความตามนี้หรือไม่ หลังจากนั้นจะมีแบบสอบถาม/แบบสำรวจไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของมหาวิทยาลัย จึงนำมาให้คณะกรรมการได้รับทราบเบื้องต้น

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

๔.๖ การรายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยอ้างอิงข้อมูลจาก ฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (อาจารย์ ดร. อธิธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม รายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดดังตาราง

การรายงานฐานะทางการเงิน คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566					
ข้อมูลจาก ฝ่ายบัญชี กองคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา					
รายรับ					
รหัสหน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายรับ (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (1)*100/(2)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	25,316,600	92.91
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	659,300	130.63
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	406,400	118.45
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	26,382,300	93.90
รายจ่าย					
รหัสหน่วยงาน	หน่วยงาน	ภาค	งบจัดสรร (1)	รายจ่าย (กระแสเงินสด) (2)	ร้อยละ (2)*100/(1)
20400	คณะวิทยาการจัดการ	ภาคปกติ	27,248,400	7,381,350.98	27.09
20400	คณะวิทยาการจัดการ (เสาร์-อาทิตย์)	ภาคพิเศษ	504,700	433,700.00	85.93
20405	โครงการพิเศษจัดการศึกษา - คณะวิทยาการจัดการ (จ-ศ)	ภาคพิเศษ	343,100	254,600.00	74.21
รวมทั้งสิ้น			28,096,200	8,069,650.98	28.72

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ติดตามงบประมาณที่ปรับเพิ่มขึ้นหลังจากการชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษาที่ได้ชำระเพิ่มเข้ามา

๔.๗ รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๕ - มีนาคม ๒๕๖๖)

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม เป็นการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและเงินนอกงบประมาณ (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๖ เดือน ที่เป็นข้อมูลที่ย้อนมากกว่าข้อมูลที่ได้จากฝ่ายบัญชี กองคลัง รายละเอียดดังตาราง

รายงานการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. - 31 มี.ค. 66)					
ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566 จากระบบ ERP					
ลำดับ	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	งบเงินอุดหนุน (ค่าสอน)	1,197,200.00	1,041,500.00	155,700.00	86.99
2	โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจ	520,000.00	60,000.00	460,000.00	11.54
	รวมทั้งสิ้น	1,717,200.00	1,101,500.00	615,700.00	64.15

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ คณะวิทยาการจัดการ - ภาคปกติ	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	งบลงทุน (ครุภัณฑ์)	2,897,100.00	2,897,035.57	64.43	100.00
	รายการบุคลากรภาครัฐ	8,435,720.00	3,222,234.32	5,213,485.68	38.20
	โครงการกำกับองค์การที่ดี	10,415,580.00	2,992,941.77	7,422,638.23	28.74
	โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (U-Ranking)	92,500.00	-	92,500.00	-
	โครงการประชาสัมพันธ์	250,000.00	57,063.00	192,937.00	22.83
	โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ภายในประเทศ	77,000.00	-	77,000.00	-
	โครงการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายต่างประเทศ	450,000.00	-	450,000.00	-
	โครงการจัดการเรียนการสอนสวนสุนันทา 4.0	1,925,500.00	397,315.00	1,528,185.00	20.63
	โครงการส่งเสริมผลงานนักศึกษาสู่การประกวด ในระดับชาติหรือนานาชาติ	745,000.00	316,275.00	428,725.00	42.45
	โครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือประกวด ผลงานวิชาการของนักศึกษาในระดับชาติหรือ นานาชาติ	30,000.00	-	30,000.00	-
	โครงการพัฒนาสาขาวิชาสู่เอกทัศคะ	100,000.00	-	100,000.00	-
	โครงการจัดการเรียนการสอนร่วมกับเครือข่าย และผู้ประกอบการ :	20,000.00	-	20,000.00	-
	โครงการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree	10,000.00	-	10,000.00	-
	โครงการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรแบบ บูรณาการระหว่างศาสตร์	50,000.00	-	50,000.00	-

ลำดับ	กิจกรรม/โครงการ คณะวิทยาการจัดการ - ภาคปกติ	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
	โครงการส่งเสริมการเข้าเรียนรู้และปฏิบัติงานจริงในหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่อยู่ในกลุ่ม 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-Curve)	10,000.00		10,000.00	-
	โครงการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับเครือข่าย	10,000.00		10,000.00	-
	โครงการเรียนรู้ทักษะเชี่ยวชาญวิชาชีพในสถานประกอบการ	10,000.00	-	10,000.00	-
	โครงการส่งเสริมการนำเสนอหรือตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	790,000.00	-	790,000.00	-
	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น	5,000.00	-	5,000.00	-
	โครงการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการ	50,000.00	-	50,000.00	-
	โครงการสร้างความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ	590,000.00	47,840.00	542,160.00	8.11
	โครงการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ	50,000.00		50,000.00	-
	โครงการเพิ่มทักษะเชี่ยวชาญในสายงาน	145,000.00	54,100.00	90,900.00	37.31
	โครงการระดมทุนเพื่อการศึกษา	20,000.00	-	20,000.00	-
	รวมทั้งสิ้น	27,178,400.00	9,984,804.66	17,193,595.34	36.74

ลำดับ	คณะวิทยาการจัดการ - ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) 20400	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1.	โครงการจัดการเรียนการสอนสัปดาห์ 4.0	504,700.00	448,550.00	56,150.00	88.87
	รวมทั้งสิ้น	504,700.00	448,550.00	56,150.00	88.87

ลำดับ	โครงการพิเศษการจัดการศึกษา - ภาคพิเศษ (จ-ศ) 20405	งบประมาณที่ได้รับ การจัดสรร	งบประมาณที่เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
1	โครงการจัดการเรียนการสอนสัปดาห์ 4.0	343,100.00	242,100.00	101,000.00	70.56
	รวมทั้งสิ้น	343,100.00	242,100.00	101,000.00	70.56
รวมทั้งสิ้น		งบประมาณที่ได้รับ ได้รับการจัดสรร	งบประมาณที่ เบิกจ่าย	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกจ่าย
		29,813,400.00	11,776,954.66	18,036,445.34	60.50

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การพิจารณา (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) นำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อให้คณะกรรมการทุกท่านได้รับทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และนำไปจัดทำ (ร่าง) กลยุทธ์/แผนงาน ในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ สืบเนื่องจากการเข้าร่วมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ ๕ การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ รวมถึงการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุงยุทธศาสตร์ใหม่ ตาม (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

วิสัยทัศน์	ผู้นำการสร้างมืออาชีพเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน (A leader in producing professionals for sustainable society development)
พันธกิจ	1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเป็นมืออาชีพมีคุณธรรมและจริยธรรม 2. พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสรางนวัตกรรม การเรียนรู้และยกระดับการบริหารงานให้ได้มาตรฐานสากล 3. วิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน 4. สร้างเครือข่าย บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
อัตลักษณ์	เชี่ยวชาญวิชาการ ชำนาญวิชาชีพ เป็นดวงประดับให้สังคม
เอกลักษณ์	ผลิตบุคลากรมืออาชีพ
ค่านิยมหลัก	RISE : Resilience, Integrity, Social Responsibility, Excellence R : ความสามารถในการปรับตัว Resilience I : ตักดีศรี Integrity S : ความรับผิดชอบต่อสังคม Social Responsibility E : ความเป็นเลิศมืออาชีพ Excellence
วัฒนธรรมองค์กร	SSRU S : สร้างงาม Smart S : ความจริงใจ Sincerity R : ความรับผิดชอบต่อสังคม Responsibility U : ความเป็นหนึ่งเดียว Unity

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และการพัฒนากำลังคน
ให้มีความเป็นมืออาชีพ มีคุณธรรมและจริยธรรม

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
1.1 การผลิตบัณฑิตที่มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะ มีคุณธรรม จริยธรรม	1.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการสอบประมวลความรู้ หรือวิทยานิพนธ์
	1.1.2 ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์จริง
	1.1.3 จำนวนหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับใบประกอบวิชาชีพ
	1.1.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับมาตรฐานวิชาชีพ
	1.1.5 มีรายวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 4 รายวิชา
	1.1.6 มีรายวิชาคุณธรรมจริยธรรมไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ในแต่ละหลักสูตร
	1.1.7 มีโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมในแต่ละหลักสูตร
	1.1.8 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านคุณธรรมจริยธรรม
1.2 การพัฒนากำลังคนให้เป็น มืออาชีพ	1.2.1 จำนวนหลักสูตรที่ตอบสนองของความเป็นมืออาชีพ (หลักสูตรระยะสั้น Re-skill/Up-skill)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสร้างนวัตกรรม การเรียนรู้ และ
ยกระดับการบริหารงานให้ได้มาตรฐานสากล

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
2.1 การจัดการเรียนการสอน	
1) กระบวนการจัดการเรียนการสอนด้วยระบบดิจิทัล	2.1.1 จำนวนอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hyflex อย่างน้อย 1 รายวิชา 2.1.2 ร้อยละของรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบ Hyflex
2) ระบบบริหารจัดการนิเวศการเรียนรู้	2.1.3 จำนวนหน่วยงานที่มีระบบนิเวศการเรียนรู้
3) บุคลากรทางการศึกษา (ทักษะของคน)	2.1.4 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
2.2 ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาสู่เกณฑ์มาตรฐานสากล	
1) การพัฒนาระบบ AUN QA	2.2.1 AUN รองฯ วิชาการ จะดำเนินการถ่ายทอดสู่หน่วยงาน
2) EdPEX (7 หมวด)	2.2.2 EdPEX รองฯ แผน จะดำเนินการถ่ายทอดสู่หน่วยงาน
2.3 การบริหารทรัพยากรมนุษย์	2.3.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะประจำตำแหน่ง
1) กรอบอัตรากำลัง	2.3.2 มีการวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเป็นไปตามปริมาณงานของแต่ละหน่วยงาน
2) การสรรหา	2.3.3 มีระบบและกลไกการสรรหาบุคลากรที่มีธรรมาภิบาล
3) การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	2.3.4 มีการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
3) สร้างเส้นทางความก้าวหน้า	2.3.5 มีเส้นทางความก้าวหน้าที่ชัดเจน มีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น
4) การจัดระบบสวัสดิการ	2.3.6 มีสวัสดิการขั้นพื้นฐานทุกคน (ประกอบด้วย ประกันสังคม/ประกันสุขภาพ/ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ/กองทุนพัฒนาบุคลากร/กองทุนพัฒนาหน่วยงาน) 2.3.7 มีสวัสดิการเน้นความเชี่ยวชาญที่สอดคล้องกับความสามารถ ผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ เงินรางวัล นำเสนอผลงานทางวิชาการ
5) การประเมินผล	2.3.8 มีระบบและกลไกการประเมินผลที่ชัดเจนตามหลักธรรมาภิบาล (แบบประเมินผลปฏิบัติราชการประจำปี)
2.4 มหาวิทยาลัยดิจิทัล	
1) มีการจัดโครงสร้างการทำงานและวัฒนธรรมดิจิทัล ในการทำงานร่วมกัน	2.4.1 จำนวนแผนการจัดโครงสร้างการทำงานและวัฒนธรรมดิจิทัล ในการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน
2) พัฒนาศูนย์การเรียนรู้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมดิจิทัล	2.4.2 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล
3) พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน การวิจัยและระบบบริหารจัดการองค์กร	2.4.3 จำนวนระบบที่มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการ เรียนการสอน การวิจัยและระบบบริหารจัดการองค์กร

ยุทธศาสตร์ 3 วิจัยและสร้างนวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
3.1 งานวิจัยและนวัตกรรม	<p>3.1.1 ร้อยละของผลงานวิชาการ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>3.1.2 จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ลงวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในฐาน Scopus ร่วมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 – 500 (QS Ranking)</p> <p>3.1.3 จำนวนบทความในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus และ SJR Quartile 1 – 2</p> <p>3.1.4 จำนวนบทความต่อจำนวนอาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ปรากฏใน SCOPUS</p> <p>3.1.5 จำนวนโครงการวิจัยที่มีผู้วิจัยร่วมจากมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับแรกของ QS Ranking หรือองค์กร/หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานด้านการวิจัยและพัฒนาที่มาจากต่างประเทศ</p> <p>3.1.6 จำนวนนักวิจัยที่ทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยใน 500 อันดับแรกของ QS Ranking หรือองค์กร/หน่วยงานภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานด้านการวิจัยและพัฒนาที่มาจากต่างประเทศ</p> <p>3.1.7 จำนวนผลงานวิจัย งานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่ขึ้นขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร ในระดับนานาชาติ (WIPO)</p> <p>3.1.8 จำนวนบทความวิจัย งานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับ SDGs</p>
3.2 งานสร้างสรรค์	3.2.1 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)
3.3 การนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน	3.3.1 จำนวนชุมชนที่นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)

ยุทธศาสตร์ 4 สร้างเครือข่าย บริการวิชาการ เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด
4.1 การสร้างเครือข่าย	
1) ด้านการเรียนการสอน	1. จำนวนความร่วมมือกับโรงเรียน/สถาบันการศึกษา/มหาวิทยาลัย อื่นๆ 2. จำนวนความร่วมมือกับสถานปฏิบัติงานจริง/สถานประกอบการ 3. จำนวนความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพ 4. จำนวนความร่วมมือกับสมาคมวิชาชีพ 5. จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ ในมิติด้าน (1) ด้านวิชาการและหลักสูตร (2) ด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร
2) ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับ 1 – 500 (QS Ranking) เพื่อตอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
4.2 การบริการวิชาการ	
1) บริการรับใช้สังคม	4.2.1 จำนวนโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนที่ตอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
2) บริการเพื่อหารายได้	4.2.2 การแสวงหาเงินรายได้จากภายนอกการบริการวิชาการและการดำเนินการร่วมกับภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบหมายรองคณบดีแต่ละฝ่าย
เขียนกลยุทธ์ของตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องของแต่ละฝ่าย

๕.๒ การพิจารณารายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๗ เดือน (เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – เมษายน ๒๕๖๖)

รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ (ดร.อิทธิภูมิ พรหมมา) นำเสนอต่อที่ประชุม ตามที่ฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รอบ ๗ เดือน

สรุปตัวชี้วัดผลการประเมินตนเองในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รอบ ๗ เดือน (เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ – เมษายน ๒๕๖๖) จำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด ๓๘ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด เดือนมีนาคม รอบ ๖ เดือน

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด เดือนเมษายน รอบ ๗ เดือน

ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ฝ่ายบริการการศึกษา จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

๑.๑.๒ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานใน ๑๐ + ๒ อุตสาหกรรมเป้าหมาย

๑.๗.๑ จำนวนหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตร Non-Degree

๑.๘.๑ จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ (๕)

๑.๘.๒ จำนวนนักศึกษาของหน่วยงานกับสถานประกอบการในกลุ่ม ๑๐ + ๒ อุตสาหกรรม

เป้าหมาย (S-curve) ที่จัดการเรียนการสอนร่วมกัน ฝ่ายบริหาร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

๑.๑๒.๑ ร้อยละการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ : รับทราบ มอบรองคณบดีทุกฝ่าย ทบทวนตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ และติดตามผลการดำเนินงาน หากยังมีตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายก็ขอให้ดำเนินการผลักดันให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลา

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ การเปรียบเทียบรายงานจำนวนนักศึกษา ภาคปกติ รอบที่ ๑ Portfolio กับรอบที่ ๒ โควตา(Quota)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) รายงานต่อที่ประชุม

รอบที่ ๑ Portfolio มีจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครลดลง ร้อยละ ๒๐ ถ้าพิจารณาจากจำนวนของนักศึกษาต่อแผนรับเข้าศึกษาต่อเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ เพียงแค่จำนวนนักศึกษาที่ชำระค่าลงทะเบียนนั้นลดลง และในส่วนของ

รอบที่ ๒ โควตา(Quota) มีจำนวนนักศึกษาที่มาสมัครมากขึ้น จากเดิม ๓๑ คน เพิ่มขึ้นเป็น ๕๑ คน ในภาพรวมโดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานในแผนรับเข้าศึกษาต่อของสาขาวิชา กับแผนรับเข้าศึกษาต่อรอบการรับสมัครแล้วเป็นไปตามแผนรับฯ

เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของ ภาคพิเศษ และ ภาคสมทบ ในปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะไม่ได้เปิดรับนักศึกษา และในปีการศึกษา ๒๕๖๖ คณะได้เปิดรับสมัครนักศึกษา และมีผู้สนใจมาสมัครเรียน จึงขอเรียนปรึกษาคณะกรรมการเพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการและจัดทำกลยุทธ์ในการดำเนินงานในปีถัดไป เมื่อพิจารณาในภาพรวมอาจจะเห็นว่ามีจำนวนมาก ๑๓๙ คน แต่ถ้าแยกเป็น

ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) สามารถเปิดได้สาขาวิชาละ ๑ ห้องเรียน ประกอบด้วย สาขาวิชาการบัญชี แขนงวิชาการตลาด และแขนงวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์

ภาคสมทบ (จันทร์-ศุกร์) สาขาวิชาการบัญชี จำนวน ๒๒ คน

แขนงวิชาการตลาด จำนวน ๑๔ คน

แขนงวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑๐ คน

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ คล้ายสังข์) กล่าวเพิ่มเติม จากข้อมูลที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้นำเสนอมานั้น ในส่วนของภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) สามารถจัดการเรียนการสอนได้ ส่วนของภาคสมทบ (จันทร์-ศุกร์) ขอพิจารณาจากจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาต่ออีกสองรอบที่เหลือเพื่อดูแนวโน้มของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดรวมถึงจำนวนนักศึกษาที่มีความเสี่ยงด้วย

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ (อาจารย์ ดร.กฤษณะ เชื้อชัยนาท) กล่าวเพิ่มเติม สรุปแนวทางการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอน ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) สามารถจัดการเรียนการสอนได้ในส่วนของภาคสมทบ (จันทร์-ศุกร์) ถ้าจะเปิดจัดการเรียนการสอนควรมีนักศึกษาอย่างน้อยจำนวน ๒ ห้องเรียน ไม่จำกัดสาขาวิชา และมีจำนวนนักศึกษาต่อห้อง ห้องละ ๓๐ คน และการจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ขอให้พิจารณาการจ่ายค่าตอบแทนตามความเหมาะสม เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

นัดประชุมครั้งต่อไป วันศุกร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐-๑๒.๐๐น.

นางสาวกมลพร เดชอนันต์
(ผู้บันทึกรายงานการประชุม)

นางสาวจิตจุฑา ศรีเหรา
หัวหน้าสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

อาจารย์ปิติมนัส บรรลือ
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)